



PUNTO N. 4 ALL'O.D.G.: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2024/2026 E RELATIVI ALLEGATI AI SENSI DEL D.LGS. 118/2011.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Prego, Assessore Gigantelli.

ASS. GIGANTELLI GRAZIANO

Per il 2024 il bilancio di previsione registra entrate per poco meno di 13.000.000 €, di cui 7.779.863 € sono entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa. A tal proposito preciso che le entrate tributarie sono state determinate sulla base degli andamenti degli anni precedenti. L'addizionale IRPEF comunale, l'IMU e il Canone Unico sono invariate rispetto al 2023.

Per la TARI abbiamo mantenuto sostanzialmente invariati i costi complessivi di gestione integrata dei rifiuti. Nel 2023 il servizio è costato poco più di 2.290.000 €, le previsioni per il 2024 sono pari a 2.296.000 €, quindi abbiamo un aumento stimato di appena 6.000 €. Chiaramente in fase di approvazione delle tariffe TARI utilizzeremo tutti gli strumenti di legge per ripartire il costo del servizio e le reattive fasce di esenzione e sgravio nel modo più equo possibile. Ricordo che tale determinazione sarà effettuata entro il 30 aprile del 2024, come stabilito dall'art. 8 della Delibera ARERA, la n. 363/2021, appena si concluderà l'iter di predisposizione e validazione del PEF (Piano Economico Finanziario) della tassa dei rifiuti.

Tornando alla previsione delle restanti entrate comunali, 1.003.190 €, è la stima delle entrate extratributarie. I trasferimenti correnti subiscono una notevole contrazione passando da circa 2.000.000 € del 2023 a poco più di 600.000 € per il 2024. Quest'ultimo, come precisato in sede di Commissione, è un dato prudenziale ricavato dai dati disponibili al 21 dicembre 2023. Non si esclude che in ragione delle ultime manovre del Governo nazionale possono essere trasferite ulteriori risorse.



Le entrate in conto capitale sono pari a 1.400.000 €, le entrate conto terzi e le partite di giro infine sono stimate in poco più di 2.195.000 €.

Per quanto riguarda le uscite, tra le principali voci abbiamo: le spese correnti, che ammontano complessivamente a poco più di 8.870.000 €, con una riduzione di appena 2.000 € rispetto all'anno precedente, a quelle in conto capitale stimate in 1.339.000 €; il fondo crediti di dubbi e esigibilità si attesta a circa 910.000 € e 587.449.000 € sono stati appostati per il rimborso dei prestiti e il pagamento delle restanti rate dei (...inc...). Su questo punto, come noto, è stata emessa una sentenza di secondo grado favorevole all'Ente. Qualora l'istituto di credito non proceda a ricorrere in Cassazione, si sbloccheranno i circa 800.000 € finora versati unitamente alle somme accantonate per il pagamento delle rate; il fondo contenzioso è pari a 1.600.000 €, ma si prevede un importante abbattimento in virtù della risoluzione in vie conciliatorie di alcune vertenze rilevanti in fase di consuntivo.

Entrando nel merito delle spese dell'Ente, mi preme evidenziare alcuni aspetti: resta alta l'attenzione per le politiche (...inc...) destinarie di un *budget* complessivo del settore di oltre 1.000.000 € per interventi per l'infanzia e i minori, interventi per gli anziani, per i soggetti a rischio di esclusione sociale, per le famiglie e per il diritto alla casa. Ulteriori 483.000 € sono destinate all'istruzione e al diritto allo studio.

Per il settore di polizia locale, sono stati stanziati per l'intero settore 446.000 €, a cui si assommano altri 21.500 € per la protezione civile.

Altri capitoli e altre specifiche missioni strategiche per l'Ente, saranno rimpinguati successivamente al rendiconto, se sarà possibile, quando contiamo di poter impiegare l'avanzo libero di amministrazione.

Prima di procedere alla conclusione, vorrei sottoporre al Consiglio Comunale la presentazione del primo dei tre emendamenti. Si tratta di un emendamento tecnico a correzione di un refuso concernente il Fondo di riserva di cassa, capitolo 1811/2. L'emendamento, che non ha alcun impatto sugli stanziamenti già iscritti in entrate e in uscita nonché sugli equilibri di bilancio che restano invariati rispetto allo schema di bilancio approvato in Giunta, interviene nell'ambito del programma del Fondo di



riserva già valorizzato, al fine di ottemperare la disposizione di cui all'art. 166, comma 2 quater del TUEL.

Visti i pareri favorevoli in ordine alle regolarità tecniche e alle regolarità contabili espresse dal responsabile del settore economico-finanziario e al parere favorevole del revisore dei conti, si (...inc...) al Consiglio Comunale di deliberare di approvare il seguente emendamento allo schema del bilancio di previsione finanziario 2024-2026. Alla Missione 20, programma 01, titolo 01, a pagina 27 del bilancio di previsione anno 2024, indicare una previsione di cassa pari a 50.000 € per l'anno 2024. Per quanto riguarda gli altri due emendamenti, passo la parola al Presidente della I Commissione, il Consigliere Lanfranco Netti.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Prego, consigliere Netti.

CONS. NETTI LANFRANCO

Buonasera a tutti. Come anticipato dall'Assessore Gigantelli, si aggiungono altri due emendamenti di cui si è emersa la necessità nel corso della I Commissione consiliare permanente. Si tratta della rettifica di errori presenti nel testo della nota integrativa al bilancio di previsione che, alla luce anche dei chiarimenti forniti dal dottor Filippetti, caposettore economico-finanziario, sono dovuti all'inserimento automatico da parte del sistema gestionale che produce le tabelle alla nota integrativa di un'elencazione obsoleta di diverse voci. Passo alla rassegna degli emendamenti in maniera formale o li riportiamo dopo come preferite?

(...Intervento fuori microfono...)

CONS. NETTI LANFRANCO



Va bene. Si tratta praticamente di due emendamenti soppressivi: il primo, è relativo alla cassazione, alla pagina 15.3-1, dell'elencazione che precede la tabella denominata «le entrate tributarie» presente appunto nella nota integrativa al bilancio; il secondo emendamento, riguarda la cassazione, alla pagina 16.3-2, di un'analogia elencazione che precede la tabella denominata «Le entrate per trasferimenti correnti». Grazie.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Va bene. Prima di procedere chiaramente al voto per quanto riguarda sia gli emendamenti che il bilancio, io apro la seduta per eventuali interventi. Consigliere Palmisano.

CONS. PALMISANO ANGELO

Grazie Sindaco. Vorrei iniziare con delle domande a cui non riesco a capire. Nel quadro generale di riassuntivo 2024-2025-2026 nelle entrate in conto capitale leggo delle cifre, mentre nelle spese ne trovo altre. Volevo capire come mai fossero diverse le entrate e le uscite. Lo trovate nel quadro generale di riassuntivo, credo che siano le prime pagine. Pagina 8, Titolo 4. Entrate in conto capitale. Cassa anno 2024 10.528.000 €, competenza anno 2024 di 1.413.000 €, anno 2025 di 16.767.000 € e anno 2026 di 16.766.000 €. Al lato, nelle Spese, ci sono altri importi.

ASS. GIGANTELLI GRAZIANO

Allora, per quanto riguarda il quadro generale riassuntivo, pagina 8, Titolo 4 «Entrate in conto capitale», la competenza è di 1.413.000 €, per quanto riguarda le entrate; per quanto riguarda le spese, è di 1.339.000 €. L'anno successivo al 2024, la competenza dell'anno 2025 è di 16.766.000 €.

CONS. PALMISANO ANGELO



La discrepanza delle due voci, cioè numeriche. Come mai sono in entrata 1.400.000 e in uscita 1.300.000.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Prego, dottor Filippetti.

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Diciamo che è normale, nel senso che sarebbe anomalo il contrario, cioè, se le entrate in conto capitale non coprissero le spese in conto capitale, cioè il Titolo 4 delle entrate deve coprire il titolo 2 delle spese, quindi è perfettamente normale; la differenza probabilmente si riferisce a progetti che hanno una durata pluriennale. Probabilmente. Poi bisognerebbe entrare nello specifico, perché a questa cifra qua è riepilogativo.

CONS. PALMISANO ANGELO

Se io invece prendo il Piano redatto dall'architetto Palazzo, trovo altre cifre ancora del triennale. Trovo altre cifre ancora. Quindi volevo capire la corrispondenza del Piano triennale inserito nel DUP, come mai non sono...

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Sono due cifre diverse. Le cifre che sono appostate nel Piano triennale dei lavori sono cifre eventuali, non è che sono cifre necessariamente già accertate. Sono entrate che potranno essere accertate successivamente. Non sono finanziamenti ricevuti già, ecco, per capirci. Queste invece sono entrate che abbiamo accertato e il cui titolo giuridico è già certo, non so se...

CONS. PALMISANO ANGELO

Mi spieghi che cosa vuol dire: "Risorse derivate da entrate aventi destinazione vincolata per legge".



DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Esattamente.

CONS. PALMISANO ANGELO

Quindi sono vincolate ?

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Sì.

CONS. PALMISANO ANGELO

Nel senso che sono già state quantificate?

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Sì, in 1.413.857,20 €.

CONS. PALMISANO ANGELO

Su questo io trovo altre cifre ancora rispetto al bilancio.

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Su questo cosa?

CONS. PALMISANO ANGELO

Sul programma triennale.

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

È normale, perché...



CONS. PALMISANO ANGELO

È normale?

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

È normale, perché quelle sono cifre, sono cifre... forse l'Assessore può spiegarlo con maggiore efficacia di quanto sto facendo io. L'elenco triennale dei lavori è una mappatura, sono delle cifre che sono i progetti, quanto cubano i progetti, però non è detto che sono risorse che già abbiamo ricevuto. Invece in bilancio abbiamo già la cifra dei finanziamenti già accertati, quindi quelli certi che abbiamo effettivamente ricevuto.

CONS. PALMISANO ANGELO

E come mai se questi che abbiamo accertato in entrate diciamo, che quindi corrispondono ad un investimento, ad un'opera, perché poi in uscita non coincidono?

Cioè, se ad un progetto corrisponde X, perché non corrisponde in uscita Y?

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

No, perché io adesso dovrei andare nello specifico nelle schede contabili per questa risposta, però, ripeto, è normale, sarebbe anomalo il contrario, cioè se le spese in conto capitale fossero superiori all'entrata. Ripeto, questa è una cifra riassuntiva di tutti i capitoli accertati, quindi non so rispondere nello specifico.

CONS. PALMISANO ANGELO

Perché, voglio dire, la somma stanziata di 16.000.000 € non corrisponde negli anni 2025 – 2026.

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO



Allora, questo, anche qua, sono cifre, accerteremo nel 2025, delle somme che andranno a capire, cioè, il bilancio che abbiamo sottomano sono le cifre rispetto alle quali abbiamo certezze di diritti giuridici che hanno una valenza diversa rispetto all'elenco triennale. Qui abbiamo le cifre che corrispondono alle entrate o alle spese che prevediamo di... le spese di spenderle e le entrate che abbiamo accertato. Attenzione! Quindi, il titolo giuridico si è perfezionato.

CONS. PALMISANO ANGELO

Eh, ma non corrispondono comunque, questo è!

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Sì, possono non corrispondere. Ma per carità, possono non corrispondere.

CONS. PALMISANO ANGELO

Poi, un'altra osservazione. Pagina 9, Equilibri di Bilancio. Alla lettera L) "Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento a base specifico disposizione di Legge o di principi contabili 2024-2025 zero, 2026 di 400.000 €, che cosa sono?

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Anche qui, parte corrente, sono delle entrate di parte corrente che rispetto alle quali noi abbiamo diciamo un titolo giuridico che ci vincola. Anche qui dovrei andare nello specifico, non so rispondere in questo momento.

CONS. PALMISANO ANGELO

Cioè, non sappiamo a che cosa corrispondono?

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO



Attenzione, stiamo parlando del 2026, dell'ultimo anno.

CONS. PALMISANO ANGELO

Sì, l'ultimo anno, l'ultima annualità del triennale. Non riusciamo a capire...

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

In questa sede non le posso fornire, però mi riservo di fornirle risposta accedendo ai dati di bilancio di dettaglio.

CONS. PALMISANO ANGELO

Con questo intervento voglio anche anticipare che il nostro voto sarà contrario e cercherò di motivare sufficientemente.

Premesso che è arrivata oggi il parere del Revisore dei conti, non saprei da dove iniziare nell'elencare quelle che sono le criticità che il Revisore ha evidenziato. Ovviamente la più eclatante è quella del programma degli incarichi, che ovviamente lui ha riportato nel precedente parere al DUP e dopo, a distanza di... cioè, dopo aver sollecitato il Comune a predisporre il programma degli incarichi, non possiamo che constatare che anche questo non è stato diciamo atteso.

C'è un altro aspetto, come gli oneri impegnati finanziari stimati e stanziati in bilancio, anche su questo il Revisore evidenzia una criticità inviando anche una nota credo all'ente o a lei Dottor Filippetti, rispetto ai contratti e relativo agli strumenti finanziari. Poi, altra cosa che sottolineavo, era la parte investimenti, al capitolo 7.3 "Spese in conto capitale". Il Revisore parla di intervento di importi superiori a 150.000 € che sono stati integrati nel Programma triennale e non è allegato il progetto che indica quelli che sono le modalità. Poi c'è la parte relativa agli adempimenti di legge, che l'ultima manovra aveva indicato e che non sono stati rientrati all'interno. Il monitoraggio costante della situazione dei debiti fuori bilancio, il fondo di dubbia esigibilità, le solite cose che mette in più all'interno il Revisore, il monitoraggio



costante degli incassi delle entrate proprie... E sono tutte riportate, quindi evidentemente c'è qualcosa che manca all'interno di questo bilancio che siamo diciamo qui oggi a votare. Come anche per quanto riguarda il discorso degli accantonamenti, anche qui il Revisore evidenzia un'altra criticità che è riservata al Fondo di cassa. Quindi invita l'Ente a provvedere a relativo stanziamento e quindi l'inserimento. Se questo è... quindi, non possiamo che prendere atto della non completezza di questo bilancio, a volte su delle gravi inesattezze, tenuto conto anche che diciamo su alcune voci non riusciamo ad avere contezza in questa fase e quindi, per quelli che sono le risultanze anche del parere del Revisore, non possiamo che preannunciare il nostro voto contrario.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Prego, dottor Filippetti, vuole chiarire alcuni aspetti?

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Sì. Volevo chiarire che il parere del Revisore è favorevole.

(...Intervento fuori microfono...)

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

No, perché dalla prospettazione mi sembrava fosse negativo.

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

No, dalla prospettazione mi sembrava fosse... è favorevolissimo, perché, e spiego anche il perché. I rilievi che ha fatto il Revisore sono rilievi che non attengono ad aspetti sostanziali, il bilancio è un bilancio sano, è un bilancio che mostra una cartella clinica volendo fare una metafora sanitaria buona, lo dicono i numeri, e anche grazie al lavoro di chi mi ha preceduto il bilancio può contare su risorse e la prossima



amministrazione potrà diciamo impiegare secondo le linee di indirizzo che darà. Per quanto riguarda i rilievi, l'unico rilievo che ha fatto il Revisore di una certa importanza è quella relativa all'indicazione informativa nella nota integrativa ha detto che andava indicato il BOC, lo strumento derivato, e questo effettivamente è stato...

(...Intervento fuori microfono...)

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

No, è stata una dimenticanza da rilevare, però è un aspetto informativo perché a livello contabile era indicato, era indicato il BOC.

Tutte le altre indicazioni che ha fatto il Revisore, sono indicazioni di routine che attengono più che altro a...

(...Intervento fuori microfono...)

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Ma anche i programmi degli incarichi, e anche questa è stata una dimenticanza, effettivamente questa, però sono rilievi che attengono più agli aspetti di maggior informazione, informativi.

Per quanto riguarda il resto ha dato delle indicazioni, per esempio il discorso di fare maggiore attenzione agli incassi delle entrate proprie, per esempio il discorso di monitorare il debito fuori per bilancio, è un'indicazione di routine che fanno a tutti i Comuni. Per quanto riguarda il Fondo Riserva di Cassa è stato un mero refuso perché il fondo era stato appostato non era stata prevista la cassa del fondo.

(...Intervento fuori microfono...)

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO



Sì, esattamente. Però non aveva impatto da un punto di vista finanziario sostanziale, era importante però non aveva impatto sull'equilibrio di bilancio che comunque rimane quello che era prima, quindi volevo precisare che i rilievi erano, per quanto riguarda un paio di aspetti solamente di un certo rilievo, il resto era solo a ricordare che va arricchito a livello informatico.

CONS. PALMISANO ANGELO

Non me le voglio dottor Filippetti, non la prenda come una questione legata alla sua persona in qualità di funzionario del settore economico-finanziario, ma tenga presente che noi stiamo approvando un bilancio 26 gennaio, quindi in proroga, seppur in proroga non al 15 marzo seppur anche in maniera anticipata rispetto a quella che è la scadenza ministeriale, però stiamo approvando un bilancio oggi dove veniamo oggi ad approvare un emendamento, quindi una rettifica a quello che è lo strumento finanziario, dove veniamo a conoscenza di quelle che sono delle osservazioni che è chiaro che non saranno sicuramente vincolanti perché come diceva lei, con il parere favorevole, se avesse avuto un altro esito quel pronunciamento, non staremmo qui noi a votare il bilancio di 2024.

Detto questo non possiamo che constatare che ci sono delle criticità che potevano essere sviscerate, anche perché venivano già da una segnalazione del Revisore dei conti fatta precedentemente con il DUP, quindi sulla scorta di quelle che sono queste risultanze il nostro voto sarà negativo.

Mi sono dimenticato un'altra cosa e poi mi taccio.

Per quanto riguarda l'accertamento sull'IMU sui terreni agricoli.

A questo proposito come – lei sa già qual è la mia posizione, sa già quella che è stata la mia posizione su questo accertamento – quindi volevo capire ad oggi, quella posta che è stata inserita, può verosimilmente ritrovare riscontro o stiamo in una fase in cui stiamo mettendo in campo un'altra attenzione rispetto a quello che è un'interpretazione dell'ente?



DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Allora, stiamo approfondendo come diceva il Sindaco, in che modo? Abbiamo messo giù una bozza di parere che invieremo, un quesito che invieremo alla Direzione del Dipartimento Finanza Locale del Ministero per sciogliere definitivamente la questione. Nel frattempo quella posta comunque era stata molto svalutata, quindi non presenta profili di criticità, anche...

(...Intervento fuori microfono...)

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Sì, andava ad aumentare il fondo... No, ma era già stata svalutata proprio per tener conto dell'eventuale situazione, nel caso in cui il Ministero ci dica che l'interpretazione differisce dalla nostra, quindi stiamo predisponendo questo parere che sarà inviato quanto prima in maniera da sciogliere definitivamente ogni dubbio in merito.

CONS. PALMISANO ANGELO

Posso fare una piccola replica, Sindaco?

E questa però la faccio questa domanda alla parte politica. Dico, ma prima di mettere su tutto un sistema che prevede un accertamento e quindi un invio, era possibile poter fare in maniera preventiva, in maniera anticipata questo tipo innanzitutto di verifica ma, soprattutto, senza creare questa sorta di...

SINDACO RESTA IPPOLITA

Ho capito il senso: prima di inviare tutti gli avvisi e in questo senso?

CONS. PALMISANO ANGELO



Non si poteva fare prima tutta una serie di accertamenti, di pareri e quant'altro, in modo tale da avere poi contezza quasi certa di quello che poi si sta andando ad accertare?

SINDACO RESTA IPPOLITA

Certamente si poteva fare prima, però è anche da apprezzare che l'ufficio non si è messo i paraocchi, non ne è andato avanti come un treno, abbiamo ascoltato, abbiamo fatto delle riunioni con i sindacati – chiedo scusa dottor Filippetti se sto intervenendo – abbiamo fatto delle riunioni con i Sindaci di categoria, chiaramente, che hanno espresso la loro opinione, hanno prodotto anche loro delle documentazioni. Personalmente ogni tanto mando una sentenza al dottor Filippetti, nel senso che sto facendo, per quello che mi compete, un approfondimento in questo senso perché ho dei punti interrogativi che ho manifestato chiaramente al dottor Filippetti insieme all'Assessore all'Agricoltura e all'Assessore al Bilancio per capire e dipanare questa matassa, che è una matassa sì del 2018, che si riferisce al 2018, ma che chiaramente si ripercuote 2019 etc. etc..

Quindi, se da un lato c'è stato l'errore di inviare questi avvisi etc., c'è anche la grande professionalità – e io aggiungo umiltà – di fermarsi a riflettere su una situazione che è abbastanza complessa, perché bisogna ricostruire anche in maniera temporale tutti i documenti, ma non documenti solo della Regione, sono tutti i documenti che sono usciti e che hanno dato quella possibilità. Ci sono anche documenti, devo dirlo per estrema onestà intellettuale, che sono pubblicati sul Comune di Turi, a proposito dell'IMU, sto parlando sul nostro Albo Pretorio, degli anni scorsi non di ora, che io ho avuto delle perplessità e che ho manifestato e il dottor Filippetti lo può dire, quindi c'è da fare un lavoro di ricerca che non può finire con la propria opinione, perché assolutamente la mia opinione o la mia interpretazione non ha nessun valore, deve essere supportata da documentazione, da atti e quindi per il momento è stato tutto sospeso. Abbiamo mandato alle associazioni questa volontà dell'Amministrazione perché è giusto che si rifletta e si approfondisca, perché non siamo certamente perfetti



ma non andiamo nemmeno come un treno avanti a dire sempre: noi abbiamo sempre ragione.

CONS. PALMISANO ANGELO

Posso Sindaco?

SINDACO RESTA IPPOLITA

Prego, prego.

CONS. PALMISANO ANGELO

Ovviamente, questa modalità intrinseca ha tre fattori, questa che lei ha chiamato oculatezza amministrativa nel fermare il tutto. Ovviamente le cartelle sono state inviate, quindi dice che abbiamo subito un costo, quindi anche questo graverà su quello che è, seppur minimo, non parliamo di grosse cifre però è pur sempre una questione legata ad un aspetto erariale dell'avviso di accertamento. Ovviamente l'interruzione dei tempi credo che venga fatta con accertamento, quindi qualcuno... No? E come è stata fatta la sospensione?

(...Intervento fuori microfono...)

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Chiariamo. Gli accertamenti che sono stati emessi non riguardano solo i terreni agricoli. Cioè, nell'accertamento c'erano altri, quindi non c'è nessun profilo di danno, lo voglio...

CONS. PALMISANO ANGELO

No, il costo dell'invio, dell'avviso.



(...Intervento fuori microfono...)

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Comunque lo dovevamo inviare perché la stragrande maggioranza, il 90%, aveva insieme ai terreni agricoli pochissimi hanno solamente terreni agricoli. Quindi questo.

SINDACO RESTA IPPOLITA

C'erano altri.

CONS. PALMISANO ANGELO

L'interruzione come è stata fatta?

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Adesso, a seguito dell'interlocuzione, lo ricordava il Sindaco, a seguito dell'interlocuzione con le associazioni rappresentative, nella riunione abbiamo invitato a fare una istanza di accertamento con adesione, con un modulo, uno strumento che ci permette di dire...

CONS. PALMISANO ANGELO

Certamente, io l'ho detto prima accertamento con adesione, che interrompe i termini.

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Interrompe i termini diciamo nelle...



CONS. PALMISANO ANGELO

Nelle more dell'approfondimento di quello che è l'aspetto legato all'interpretazione delle zone indicate al pagamento IMU.

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Esattamente. I fogli di mappa, quello è il punto.

Successivamente a questo chiarimento noi provvederemo a, nel caso in cui fossero...

CONS. PALMISANO ANGELO

In tutela a ritirare qualcuno...

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

A ritirare. Ma facendo in questo modo, ponendo le somme che sono... stiamo parlando di...

CONS. PALMISANO ANGELO

50.000 €.

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Diciamo quello che è quello che è stato messo a bilancio, però in realtà l'importo medio a contribuendo va dai 30 a 50 € come imposta, importo medio sto parlando, qualcuno può avere 200, qualcuno può avere 20, insomma... però abbastanza contenuti. In ogni caso, nel caso in cui il Ministero ci rispondesse che abbiamo preso una cantonata e i terreni esenti sono quelli, il credito verrà messo a credito dell'IMU, quindi la parte che è stata chiesta di (...inc...) verrà compensata automaticamente dalla posizione, quindi non ci saranno aggravii di costi né per i contribuenti né per (...inc...).



CONS. PALMISANO ANGELO

Diciamo che più che altro è un disservizio, il fatto di dover venire per spiegare e fare...

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Sì. Voglio chiarire una cosa. Che c'è una norma di legge dello Stato che purtroppo ci impone di inviare qui accertamenti entro il 31 dicembre del quinto anno successivo a quello... quindi diciamo che eravamo comunque... ci siamo limitati ovviamente proprio per l'incertezza a inviare solamente il 18, e sempre associandolo ad altri cespiti, altri... in questo caso altri fabbricati o a...

SINDACO RESTA IPPOLITA

Non è solo quello agricolo.

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Quindi per avere diciamo... per mettere in sicurezza il credito comunale e nello stesso tempo avere il tempo a disposizione per dipanare la matassa.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Grazie dottor Filippetti. Consigliere Spinelli.

CONS. SPINELLI SERGIO

Devo fare solo un paio di integrazioni a quello che ha già detto il Consigliere Palmisano. Un inciso veloce a proposito dell'emendamento tecnico che saremo chiamati a breve a votare, sì, indubbiamente non altera l'equilibrio di bilancio, non altera il bilancio ma, evidentemente, è una...



SINDACO RESTA IPPOLITA

A quale ti riferisci?

CONS. SPINELLI SERGIO

Ci sarà un emendamento tecnico, di cui è arrivata...

SINDACO RESTA IPPOLITA

Sì, sono tre gli emendamenti.

CONS. SPINELLI SERGIO

Di cui è arrivata comunicazione qualche ora prima del Consiglio e che, ripeto, se stiamo andando a votare anche con questa rapidità, evidentemente è un atto necessario assolutamente dovuto e quindi, ancorché non vada ad alterare gli equilibri del bilancio. E a questo mi aggancio per dire che, se alle osservazioni che ha fatto il Consigliere Palmisano qui in Consiglio, in seduta consiliare appunto un Assessore e il caposettore ovviamente non sono riusciti a dare l'immediato riscontro perché necessario andare a consultare schede, carte e quanto altro, bene, provate ad immaginare per un attimo come siamo noi messi da questo punto di vista nel momento in cui riceviamo convocazioni per Commissioni consiliari che si tengono all'una e mezza di una giornata lavorativa, comunicazione che arriva due giorni prima, con una marea di documenti che appunto afferiscono al Bilancio e che sono anche insufficienti, perché dalla documentazione in nostro possesso la risposta alla domanda che abbiamo fatto in Consiglio non arriverà mai, è necessario che il capo settore vada a consultare gli atti prodromici che hanno portato ad inserire queste cifre all'interno del Bilancio. Quindi, provate a immaginare il senso che viene praticamente attribuito agli atti che noi invece dovremmo normalmente, noi tutti, dovremmo normalmente compiere, cioè quello di approfondire gli aspetti, di cercarle nell'ambito ognuno delle proprie



possibilità competenze e capacità di sviscerarli, approfondirli e analizzarli e arrivare poi a un Consiglio con una votazione consapevole di quello che si sta facendo. Invece ovviamente non riusciamo a fare questo, ma non da adesso, è una cosa che lamentiamo ormai da cinque anni, possiamo dire, e che quindi dubito che riusciremo a ottenere risultati differenti anche nei prossimi mesi.

Altri due punti.

Ci sono nei rilievi del Revisore, rilievi, diciamo osservazioni, nelle note del Revisore, dei punti ricorrenti. E questa è la cosa che mi preoccupa. Per esempio, c'è un punto ricorrente, che ricordo di aver sottolineato io stesso nel Consiglio Comunale, dello scorso anno in merito appunto all'approvazione del bilancio di previsione. Forse il dottor Filippetti si sta anche ricordando, ed era anche relativo al suggerimento chiamiamolo così, che in realtà è un obbligo di legge, di avere una distinta classificazione di tutti i fondi che sono PNRR, differenziandoli dagli altri fondi di investimento in spese capitale. Questo sottende ad una *ratio* di legge, perché ne parlavamo nel Consiglio precedente, lei Sindaco ovviamente non c'era, in cui si parlava della questione legata ai pagamenti dei SAL dei lavori che abbiamo in corso, che c'è una questione legata alla effettiva disponibilità di cassa quando sarà il momento o meno. Quindi a questo è collegato questo suggerimento che, ripeto, è una norma che ce lo impone, ci è stato scritto lo scorso anno, è stato scritto nuovamente questo anno e non è stato fatto, perché stiamo andando all'approvazione del Bilancio e non c'è.

Ultima chicca. Il Revisore, giustamente lui fa il suo lavoro, prende le carte, legge quello che gli è stato detto, lui non è un ufficiale di polizia giudiziaria, quindi non fa indagini, dice: mi è stato segnalato e segnalato all'interno del bilancio, sono stati segnalati debiti fuori bilancio per l'esercizio 2024 pari a poco più di 7.000 €. Tutto molto bello. Anche lo scorso anno erano stati segnalati debiti più o meno di importo modesto, come è ovvio che siano, peccato poi che anno durante invece sono venute fuori delle catastrofi.



Sicuramente non sarà il caso quest'anno, ci fermeremo su questa cifra o sulle cifre che si aggiungeranno a seguito ovviamente di sentenze giudiziarie o quello che sia, perché poi ogni volta ogni debito ha la sua ragione, nasce, ha un'origine, ha almeno una spiegazione...

SINDACO RESTA IPPOLITA

È una responsabilità.

CONS. SPINELLI SERGIO

Però allo stato attuale mi fa piacere leggere che abbiamo soltanto 7.000 € di debiti fuori bilancio, per cui siamo ottimisti, speriamo che sia così, staremo attenti a vedere come si evolve. Grazie.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Consigliere Spinelli, io volevo fare solo una considerazione a proposito delle Commissioni. Ci sono i presidenti delle Commissioni, credo, che concordano con voi le giornate, gli orari, adesso non so come vi organizzate voglio dire.

(...Intervento fuori microfono...)

SINDACO RESTA IPPOLITA

Voglio capire questa cosa. Celle Commissioni potete chiamare qualunque tecnico credo, e lo fate perché non è la prima volta, sia il tecnico economico - finanziario, ma chi capita voglio dire, l'urbanista etc., le Commissioni servono proprio a quello che dice lei, servono ad approfondire dei dettagli, e dico anche dettagli tecnici, necessari ad una valutazione finale per esprimere un proprio voto.

Probabilmente, e mi riferisco alle richieste del consigliere Palmisano in maniera particolare, dove legittimamente chiede delle spiegazioni, se queste domande fossero



state fatte durante le Commissioni, credo che avrebbe avuto il tempo di andare a rivedere altre carte, altre cose e avrebbe potuto dare delle risposte.

Il Consiglio Comunale non è una Commissione allargata, cioè, voglio dire, noi siamo qui per approvare il Bilancio rispetto ad uno studio antecedente che è quello delle Commissioni. Poi, quando ci riuniamo con i Capigruppo dove proponiamo le date, ad onor del vero i capigruppo...

(...Intervento fuori microfono...)

SINDACO RESTA IPPOLITA

No, va beh, ma uno può esprimere...

(...Intervento fuori microfono...)

SINDACO RESTA IPPOLITA

No, un attimo Consiglieria Zaccheo. Quando uno propone, il 26, sto facendo un esempio, e ritengono che i tempi non siano congrui perché dobbiamo vedere le carte, ci potrebbe essere alla controproposta, dice: io propongo il 26, no, siamo il 30. Tenendo conto che il Bilancio scade, per poterlo approvare, il 15 marzo, cioè non è che proprio... adesso stiamo qui di corsa a fare un Bilancio. Chiaramente noi stiamo cercando di approvarlo il prima possibile per poter dare la possibilità in questi mesi di non bloccare le situazioni. È chiaro che ci teniamo che venga approvato il prima possibile, però se ci sono delle... Perché poi quando emergono dei dubbi legittimi, delle situazioni anche che sembrano che non si capiscano, che ce ne andiamo con i dubbi, perché poi quei dubbi del consigliere Palmisano non crediate che non siano anche i miei, cioè della serie mi informerò e approfondirò anch'io questa cosa, perché il dubbio del consigliere Palmisano è un dubbio di un componente del Consiglio dove, al di là della posizione politica di minoranza o maggioranza, ha il suo valore e quindi,



voglio dire, durante le Commissioni potete anche riconvocare una Commissione, cioè, fate una Commissione non è sufficiente, non ho capito bene, voglio approfondire, ci riconvochiamo tra tre giorni. Questo la legge lo permette, quindi... voglio dire, sul discorso delle Commissioni... Non è così?

CONS. SUSCA PASQUALINA

Sarebbe assolutamente d'uso così, posso dire?

CONS. SPINELLI SERGIO

Scusa Lilli, se posso replicare, un attimo.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Dovrebbe rispondere il consigliere Spinelli?

CONS. SPINELLI SERGIO

Devo replicare necessariamente.

SINDACO RESTA IPPOLITA

È solo una questione di interventi. Faccio parlare.

CONS. SPINELLI SERGIO

Sono assolutamente cosciente e consapevole delle funzioni delle Commissioni, tant'è che sono cinque anni che noi ci stiamo battendo ad ogni Consiglio affinché le Commissioni abbiano una impostazione tale da essere funzionali a quello che è lo scopo per cui sono state create e nominate. Ma, nel momento in cui anche quando arriva l'eventuale telefonata dal Presidente – e devo dire che Lanfranco sono molte più le volte che l'ha fatta la telefonata di cortesia di quello che non l'ha fatto, quindi non



è un problema legato alla persona – ma nel momento in cui la telefonata del Presidente della Commissione arriva dopo che è stata definita la data del Consiglio, i margini di manovra sono risicati all’orario, meglio alle 13 o meglio alle 15? Ma non certo al giorno, perché siamo blindati, tolti i sabato e le domeniche e il giorno in cui magari qualche persona è impossibilità magari neanche dalla parte politica però si cerca anche di agevolare eventualmente il personale tecnico, siamo blindati e quindi la riconvocazione addirittura, come ipotesi, per carità, assolutamente auspicabile, è inapplicabile perché noi andiamo a fare la Commissione praticamente a ridosso del Consiglio. Per altro, non è detto che tutti quanti noi siamo, ma anche dalla parte della maggioranza ovviamente, siamo lì ad aspettare finalmente una convocazione di Commissione dove a monte ci sono diverse centinaia di pagine di dati di documenti di regolamenti, perché poi grazie a Dio ogni Consiglio mette insieme tre quattro regolamenti, un paio di Bilanci, di DUP, di cose, e quindi non sono argomenti leggeri, facilmente sviscerabili e assimilabili, ma sono questioni che necessitano di un tempo importante.

Come dice lei, ovviamente, e come abbiamo sempre richiesto, nulla vieta che alla Commissioni possa essere convocata anche un mese prima della messa all’ordine del giorno in Consiglio del punto, ma questo ahimè non è mai avvenuto, anche perché i documenti non sono mai pronti con un ampio margine di anticipo, tanto è vero che ripeto oggi a poche ore abbiamo avuto parere del Revisore, emendamenti tecnici, quindi che cosa dovremmo fare? Dovremmo riconvocare una Commissione adesso eventualmente per discutere sull’emendamento tecnico? Non è possibile! Stiamo andando a Consiglio.

Quindi, sappiamo bene a cosa servono le Commissioni, come funzionano, e le abbiamo anche utilizzate. Quando ci è stata data la possibilità le abbiamo utilizzate esattamente in questo senso perché qui in Consiglio, in passato, abbiamo approvato molti emendamenti che abbiamo proposto proprio noi della minoranza, abbiamo proposto nelle varie Commissioni. Quando ci è stato dato il modo e il tempo per farlo, l’abbiamo fatto. Quando questo non è possibile, ahimè, prendiamo atto della



situazione, veniamo qui e facciamo l'atto dovuto, e il nostro atto dovuto non può essere quello che un voto contrario.

(...Intervento fuori microfono...)

SINDACO RESTA IPPOLITA

Inventacelo, no!

CONS. PALMISANO ANGELO

(...Intervento fuori microfono...) Capire che non corrisponde, ma non capiamo perché non corrispondono. Cioè, facciamo una ricostruzione che secondo me è anche di fantasia, perché non è magari oggettiva, reale, però questi sono gli strumenti che abbiamo e noi con questi dobbiamo arrangiarci. E quindi, per noi è un lavoro ovviamente difficilissimo. Poi è chiaro che, devo dire la verità, aspettiamo sempre quello che il Revisore, perché il Revisore come sempre ci illumina su alcune cose o che noi magari in Commissione non abbiamo mai diciamo... non abbiamo sollevato e non abbiamo riscontrato o e quindi il Revisore ci dà come sempre qualche spunto in più. È in Consiglio, visto che il parere arriva sempre se non il giorno del Consiglio al massimo dodici ore prima, quindi su quello noi poi facciamo un approfondimento. Tutto qui.

È chiaro che la Commissione ha la funzione di, ma non abbiamo gli strumenti per poterlo fare.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Prego, dottor Filippetti.

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO



Giusto un punto tecnico. Le cifre che sono riportate in bilancio sono necessariamente di sintesi, cioè queste cifre sono collegate a tutta una serie di capitoli...

(...Intervento fuori microfono...)

DOTT. FILIPPETTI FRANCESCO

Purtroppo, oddio, è così, è un documento di sintesi. La scheda dell'equilibrio di bilancio dà lo stato di salute complessivo, poi, per andare nei dettagli, è chiaro che in Commissione per esempio è chiaro che in quel momento magari tutti gli aspetti o qualche aspetto può sfuggire, però non mancano gli spunti utili di approfondimento. Per esempio, in caso di un'altra Commissione, chiarimmo la questione dei mutui e fu anche immediatamente... l'Ufficio si attirò immediatamente per dare risposta.

Ovviamente è scontata e pacifica la disponibilità dell'Ufficio ad approfondire qualsiasi aspetto delle poste di bilancio, perché si parte dai dati di sintesi però purtroppo ci vuole proprio un tempo tecnico per andare nell'applicativo e vedere nell'applicativo quella macro cifra dove ti porta, su quali capitoli ti porta e il dettaglio dei capitoli. Questo volevo precisare.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Aveva chiesto forse la Consiglieria Zaccheo.

CONS. ZACCHEO G. ELISABETTA

Sì, grazie. Allora, intanto vorrei portare a conoscenza di tutti che la Commissione al Bilancio era stata proposta per il giorno prima di questo Consiglio.

Poi, ho fatto presente al consigliere Lanfranco che forse il nostro regolamento non avrebbe consentito una convocazione o la tenuta del Consiglio il giorno prima del Consiglio stesso, perché il regolamento prevede che per quanto riguarda il Consiglio



che ha ad oggetto il Bilancio di Previsione, appunto prevede la convocazione tre giorni prima dello stesso. Quindi, non ci veniamo a raccontare adesso storie che non esistono dal momento che dal primo giorno di questo mandato ho sempre sollecitato di utilizzare le Commissioni in modo proficuo, costruttivo e quanto altro. Quindi, giusto ad onor del vero e della cronaca, voglio segnalare che il primo contatto telefonico – immagino che mi potrai confermare Lanfranco – prevedeva la proposta di convocare la Commissione, di tenere la Commissione il giorno prima del Consiglio, cioè il giorno prima di oggi. Poi feci notare che probabilmente non sarebbe stato corretto e che sarebbe stato opportuno convocarlo tre giorni prima. Poi c'era l'interpretazione, i termini per la convocazione, convocare significa tenere o convocare? Ma questo perché voi vi formalizzate, anzi, vi soffermate sulla formalità e non sulla sostanza. Perché, invece, sarebbe stato opportuno, altro che tre giorni prima ma molti giorni prima, perché in effetti il dottor Filippetti ha trasmesso tutta la documentazione con un largo margine di tempo, quindi abbiamo avuto il tempo per prendere visione della documentazione, così come abbiamo avuto la disponibilità del dottor Filippetti, l'abbiamo già trovato in Commissione senza che l'abbiamo chiamato noi, e quindi su questo non... Però, sul fatto che facciamo le domande in Consiglio piuttosto che in Commissione, insomma, questa storia non sta in piedi, non sta in piedi perché è smentita dai fatti. E i fatti riportano anche al penultimo Consiglio Comunale, quando ho dovuto votare contro una proposta di variante al PUG, perché la Commissione è stata convocata prima, la documentazione era corposa, non siamo stati messi nelle condizioni di vedere tutta la documentazione allegata, tra l'altro ho fatto un accesso agli atti ancora non mi è stato trasmesso un documento che era fondamentale che venisse allegato, e questa è una parentesi che adesso chiudo subito. Quindi, non ci raccontiamo le favole che non esistono. Dopo di che, lascio la parola alla consigliera Teresita, poi la prendo perché dovrei intervenire sul bilancio. Grazie.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Consigliera De Florio.

**CONS. DE FLORIO TERESITA**

Grazie Sindaco. Grazie Sindaco per essere oggi qui presente. Io sono contenta oggi di vederla, e non sto ironizzando, lo penso veramente. Perché, vede Sindaco, quando ci sono i Consigli Comunali e lei si allontana, oppure, come è successo nell'ultimo Consiglio Comunale che per motivi suoi personali era assente, io mi preoccupa e penso: riusciranno i nostri eroi, i nostri Assessori a rispondere alle domande che pongono i Consiglieri di opposizione? Ad onor del vero, in alcuni casi dovrebbero, non dico stare zitti ma quantomeno, come quello che è successo nell'ultimo Consiglio Comunale, in previsione del fatto che ci fosse anche oggi l'altro Consiglio, forse prendere un po' di tempo, informarsi e poi eventualmente venire oggi a dare le risposte. Uno scrittore francese diceva: "L'offesa più grande del tuo peggior nemico non è paragonabile a quello che gli amici più cari dicono di te alle tue spalle". Sindaco, parlare male degli assenti è pura maldicenza. Chi parla male degli altri in loro assenza, senza offrire la possibilità di difendersi, è un maldicente.

Anch'io, nel recente passato, avrei potuto dire che questo ente aveva assunto del personale della Polizia locale privo di necessari requisiti di onorabilità, tuttavia non l'ho mai fatto. E allora, Sindaco, considerato che non sono stata soddisfatta dalle risposte che mi sono state date nel precedente Consiglio Comunale, le pongo la domanda e vorrei che mi rispondesse lei perché io sono sicura che lei mi risponderà in modo corretto, approfondendo l'argomento, e la domanda è: come mai ora è possibile procedere all'assunzione del personale e qualche mese fa non si poteva fare? Grazie.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Allora, tecnicamente, se me lo chiede tecnicamente io non le so rispondere, tecnicamente cioè le Risorse Umane, i Fondi di Bilancio, le possibilità. So però che ci sono state delle normative, ci sono delle normative restrittive, molto restrittive contestualizzate all'ente di cui parliamo. So anche che il dottor Filippetti ha fatto un approfondimento, perché alla fine l'Organo politico si avvale dei capisettore, non è



che può decidere se assumere, non assumere, quante persone assumere. È un approfondimento, ma credo che sia un'interpretazione più che un approfondimento, che è molto vicina all'approfondimento dell'ANCI, perché l'ANCI comunque ha dato un'interpretazione generale su tutto il territorio nazionale per quanto riguarda le assunzioni e il dottor Filippetti credo che abbia seguito - poi mi corregga - perché io ho partecipato a molte riunioni del ANCI, anche da remoto, che è un problema che non è solamente di Turi ma è un problema di tipo generale.

Quando c'era la dottoressa Calisi, se si riferisce a questa situazione, la dottoressa Calisi aveva un'interpretazione molto restrittiva per quanto riguarda le assunzioni, poi noi nel frattempo abbiamo perso tante risorse umane - vuoi perché vincono i concorsi, ed è legittima anche questa cosa, che vincono i concorsi, abbiamo attinto da una graduatoria leccese all'epoca, ma non c'era altro in giro, adesso stiamo un po' respirando perché abbiamo una graduatoria nostra - e quindi io personalmente, dove ci si assume delle responsabilità interpretative, nel momento in cui c'è stato il cambio di guardia del caposettore economico-finanziario, ho chiesto di approfondire ancora: è possibile che non possiamo assumere? Che poi di fatto abbiamo assunto una persona. Perché se vogliamo ragionare su questo boom di assunzioni, non c'è nemmeno, è una persona, una B che abbiamo assunto e abbiamo integrato le ore a chi era *part time*, ma integrare le ore di chi è a *part time* non rientra in quel circuito di interpretazione, è un dato di fatto che puoi fare. A scadenza, dallo schema che il dottor Filippetti ci ha dato, scadenza nel senso di tempistica, si dovrebbe assumere ora un vigile urbano e a maggio un assistente sociale, se ricordo bene, poi se sto dicendo cose errate, fermatemi.

Quindi, l'interpretazione è stata un'interpretazione, devo dire la verità, che il dottor Filippetti ha seguito dall'ANCI. Quando c'era la dottoressa Calisi, questa interpretazione diciamo che era un po' contestata dalla dottoressa Calisi sulla base di analisi però che lei legittimamente aveva fatto.

Ora, nel frattempo però di questo passaggio, ci sono state delle note, delle note della Corte dei conti, delle note anche della finanziaria, cioè ci sono state delle note. Come tutte le situazioni, dico io, e l'IMU agricola lo dice, quello è un esempio eclatante



secondo me, io leggo una nota dove dico che secondo me non ci dovrebbe... ma lo sa il dottor Filippetti come la penso ...che non ci dovrebbe essere un incremento agricolo dal 2018, per il semplice fatto che dico che in quell'elenco della Regione non ci sono tutti i paesi, quindi gli altri paesi che fanno? Pagano, non pagano? È una mia interpretazione personale di cui io mi assumo tutte le responsabilità.

Sulle Risorse Umane, che è un'interpretazione che deve essere anche tecnica, perché ha anche delle ricadute sul bilancio comunale, cioè non è che io posso dire assumo 10, assumo 5, c'è stato questo passaggio. Ad onor del vero la dottoressa Calisi, nell'ultimo periodo però che è stata a Turi, stava anche interpretando in maniera più larga questa situazione, perché ne abbiamo parlato tantissime volte, ed io ho sempre confidato nella sua professionalità e confido ancora nella sua professionalità e nella sua trasparenza delle cose che fa. Quando c'è stato questo cambio, perché la dottoressa Calisi è andata alla Città metropolitana, abbiamo chiesto al dottor Filippetti di riapprofondire tutta questa situazione perché noi ritenevamo, nella nostra anche poca competenza in materia, che non è possibile che vadano via dieci persone e io non ne posso assumere nemmeno due. Non è che se ne vanno via dieci ne voglio assumere dieci, diciamo anche in maniera proporzionale, che sarebbe quello del tipo *turnover*, giusto per capirci. Ha approfondito, ha creato uno schema temporale riferito anche alle risorse economiche, perché credo che sia anche questo. Io vi dico solo un dato, che oggi noi stiamo a Turi con un assistente sociale su 13.000 abitanti e non si può immaginare quante problematiche riferite al sociale Turi ha, perché, non se ne parla molto, ma vi posso garantire che ci sono violenze domestiche, ci sono cose che le vediamo alla televisione e che pensiamo che a Turi è tutto tranquillo. Siccome ci sono anche la conservazione dei posti per sei mesi rispetto a quando uno va via, è chiaro che non si può, a meno che non c'è una possibilità - che Turi non ha - di assumere una persona per quei sei mesi a tempo determinato e poi farlo diventare indeterminato. Però, giusto per rispondere alla Consiglieria, è un'interpretazione diciamo diversa, quella della dottoressa Calisi era un po' più cauta, ecco, se io dovessi usare un termine, quale termine useresti? Restrittiva? No, è pure sbagliato. Cauta, ma non perché non si



vuole assumere, perché si teme che quell'operazione possa essere in quel momento chiaramente sbagliata. Poi, ci sono state queste disposizioni dell'ANCI che hanno un po' confortato i Comuni, ci sono Comuni che hanno assunto, tipo il Comune di Noicattaro, 22 persone, cioè c'è stato... e non so come abbia fatto ad assumere, dando un'interpretazione affine a quello che i professionisti dell'ANCI... Tenete anche conto di una situazione che all'interno dell'ANCI ci sono dei tecnici, dei professionisti che sono specializzati per esempio in risorse umane, sono specializzati nell'assunzione, non è che quando facciamo gli incontri con ANCI ci diciamo le opinioni, perché non ha molto senso. Quindi siamo stati più confortati da questa interpretazione dell'ANCI, che poi si è ribellato anche al Governo, si è ribellata anche alla Corte dei Conti, perché nella Corte dei Conti poi ci sono tante sentenze che fanno riferimento all'idea, all'opinione della dottoressa Calisi. Non è che ora si pensa che è tutto chiaro.

Quindi, nel momento in cui ha assunto una responsabilità, e si è assunto il dottor Filippetti una responsabilità gestionale di questo calcolo, di questo numero di risorse umane, abbiamo tirato un piccolo sospiro di sollievo, perché una unità da sola, una B, non è che siano queste grandi assunzioni. Tenendo in considerazione che legittimamente i nostri dipendenti stanno anche facendo concorsi, cioè è legittima questa situazione, è anche giusta voglio dire, come rimaniamo? Cioè l'Ente – e questo è il ragionamento che abbiamo all'ANCI – l'ente che deve fare, chiudere i battenti? Qual è la strada? Quindi, in riferimento a questo, la dottoressa Calisi, ma vi posso garantire che è un ragionamento che abbiamo fatto tante volte con la dottoressa Calisi, è un ragionamento anche ripetuto, nell'ultimo periodo stava vedendo, perché aveva chiesto anche a degli esperti che sono esperti in questo settore, che è un settore che va dal calcolo economico, cioè è proprio una formula, è un calcolo economico, stava pensando, stava rivedendo, almeno nel 2024, non nel 2023, ma nel 2024 una possibilità di assunzione. Poi è venuto il dottor Filippetti, a cui abbiamo chiesto un'interpretazione, ci ha impiegato un po' di mesi, non è stata molto semplice questa cosa però il confronto con l'ANCI è stato importante, tenendo conto che non abbiamo assunto tantissime persone, cioè, alla fine, rispetto a chi se ne sono andate.



Quindi io lascio anche la responsabilità, come giusto che sia, ai tecnici che hanno dato delle indicazioni all'Organo politico, ma in questo caso parliamo di un B, di una persona, per poter...

(...Intervento fuori microfono...)

SINDACO RESTA IPPOLITA

Ah sì, un B e un C, ha ragione, un B e un C nell'ufficio Anagrafe. Tenendo conto che, per motivi molto personali, l'impiegata dell'ufficio Anagrafe abbiamo dovuto, obbligatoriamente per legge, dargli trasferimento al suo paese di origine, che era Alberobello, e all'ufficio Anagrafe era rimasto Vincenzo Capone e un e quindi, appena abbiamo avuto questa possibilità, abbiamo preso dalla nostra graduatoria, che poi tra l'altro è pure lontana, perché la graduatoria è la nostra, ma la signora è di Pulsano in provincia di Taranto, che poi siamo anche molto fortunate su questa cosa.

Volevo concludere dicendo che siamo agli scorci di questa legislatura, ma è anche giusto far trovare, a chi verrà dopo di noi, ciò che noi non abbiamo trovato. Noi non abbiamo trovato risorse umane, noi abbiamo trovato 15 persone che se ne sono andate insieme in pensione, che è un elemento di trascuratezza, ecco, diciamo così, nel discorso del fabbisogno del personale. Quindi, avendo patito questa cosa, chiunque verrà non potrà mai lavorare come dovrebbe lavorare, tant'è che molte volte siamo andati a prendere gli scavalchi per tamponare, alcune volte gli scavalchi che non sono serviti molto, mi riferisco a scavalchi a poche ore, che non servono, poi alla fine questi scavalchi di poche ore secondo me non servono a niente. Abbiamo fatto degli interscambi, forse non lo dovevamo fare perché abbiamo lasciato delle belle professionalità. Diciamo che uno quando amministra cerca di tenersi il meglio, come è giusto che sia, però non sempre avviene. Ma, nel caso del dottor Filippetti, si è assunta questa responsabilità a proposito delle assunzioni, ma ti posso garantire, Teresita, che anche la dottoressa Calisi, nell'ultima parte, nell'ultimo periodo, stava approfondendo questa situazione anche alla luce del deserto delle risorse umane del



Comune di Turi. Poi è andata via alla Città Metropolitana e non abbiamo più avuto una possibilità di confronto.

CONS. DE FLORIO TERESITA

Grazie, Sindaco. Per questo, alcune volte, quando non si è approfondito bene l'argomento, è preferibile prendersi qualche giorno di tempo e al successivo Consiglio Comunale si danno le risposte. Le ripeto, non mi è piaciuto quello che è successo nel precedente Consiglio Comunale, perché sembrava che la dottoressa Calisi non avesse né le competenze né le professionalità per il lavoro che svolgeva. E questo, per una persona che è assente e non può motivare, giustificare il suo comportamento, sinceramente non mi è piaciuto. Grazie.

(...Intervento fuori microfono...)

CONS. DE FLORIO TERESITA

No, in realtà avrei voluto dire esattamente quello che poi ha detto il consigliere Spinelli a proposito delle Commissioni.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Perché ti ho saltato, ti ho saltato. Era solo questo.

CONS. DE FLORIO TERESITA

Non c'è problema, non c'è problema.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Prego, Assessore.



ASS. COPPI MAURIZIO

No, Sindaco, senza fare polemica, non voglio scendere ad un certo livello di bassezza. Io non ho mai parlato...

SINDACO RESTA IPPOLITA

Io non sto che cosa sia avvenuto, eh!

CONS. COPPI MAURIZIO

No, Sindaco, è una interpretazione della dottoressa De Florio che pensa che qualcuno qui ha parlato male della Calisi. Semplicemente si è parlato di una diversa interpretazione, la Calisi era abbastanza rigida, perché i fatti dicono questo, poi nell'ultimo periodo stava studiando, stava approfondendo, e poi è andata via e comunque non si sviluppato nulla, grazie alla nota della Corte dei Conti, alle note dell'ANCI e a tutta una serie di approfondimenti del dottor Filippetti insieme a tutti noi, siamo riusciti a "iniziare" un percorso di risoluzione del problema. Questo è quello che è stato detto, alla Calisi non è stata fatta nessuna accusa, cosa che appunto è stata solo rilevata dalla dottoressa De Florio, nessuno di noi si è accorto di questo ma credo che sia un mero motivo per fare una becera polemica legata sempre alle persone, lei parla di parlare male, un certo Assessore appena esce lo pugnala a sangue, e lei parla di correttezza politica. Questo è il nostro Consiglio Comunale, questi sono i nostri Assessori, sono i nostri Consiglieri che abbiamo a disposizione e di questo ci dobbiamo accontentare.

Queste bassezze. Grazie!

SINDACO RESTA IPPOLITA

Facciamo rispondere solo alla dottoressa De Florio.

CONS. DE FLORIO TERESITA



Allora, questi consiglieri che volano basso, le hanno consentito di stare seduto su quella sedia per tutto questo periodo. Prima di tutto. Secondo...

ASS. COPPI MAURIZIO

Non lei!

CONS. DE FLORIO TERESITA

No, io insieme agli altri, io insieme agli altri.

ASS. COPPI MAURIZIO

Non lei!

CONS. DE FLORIO TERESITA

Perché le ricordo in quale classifica lei si trova, okay?

ASS. COPPI MAURIZIO

Poi le dico in quale si trova lei.

CONS. DE FLORIO TERESITA

Non si preoccupi.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Però, Assessore, non è...

ASS. COPPI MAURIZIO



Sindaco, se la dottoressa De Florio è corretta con me e, io lo sono con lei. Lei deve moderare i termini di quello che dice, non è libera di offendere chi vuole e chiunque, soprattutto in questa assise. Deve avere un po' di rispetto, che lei non ha!

SINDACO RESTA IPPOLITA

Va bene. Io non ho letto i verbali, i verbali non li ho letti e quindi gli interventi non li conosco, perché non li conosco, mi è stato detto che si è parlato di una persona assente, se di questa persona assente non si è parlato bene è scorretto, se poi si è parlato...

ASS. COPPI MAURIZIO

È interpretazione della De Florio. Solo della De Florio.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Se poi si è parlato di questa persona, può esserci che uno parli di una persona assente, punto.

CONS. DE FLORIO TERESITA

Io ho sempre parlato di una persona assente, ma non l'ho mai nominata. Va bene? Per quello che mi riferisco io. Per quanto riguarda...

ASS. COPPI MAURIZIO

Le devo ricordare ciò di come parla della dottoressa (...inc...), le devo ricordare?

CONS. DE FLORIO TERESITA

Quando invece mi riferisco agli Assessori che non sono presenti, e che percepiscono lo stipendio, se permette posso fare il nome e cognome, va bene? Perché



quelli stipendi li pagano i cittadini, okay? E la pagano perché devono essere presenti e non solo per percepire lo stipendio. Grazie.

ASS. COPPI MAURIZIO

La politica che lei ci fa vedere qui mi rabbrivisce!

SINDACO RESTA IPPOLITA

Va bene. Basta Assessore. Prego, consiglia Zaccheo.

CONS. ZACCHEO G. ELISABETTA

Sì, vorrei tornare sul Bilancio.

Allora, la bella notizia di quest'anno è che siamo arrivati alla definizione della famigerata storia dei BOC, con una sentenza che speriamo non venga appellata in terzo grado. Probabilmente i presupposti per un appello in terzo grado non ce ne saranno perché adesso...

(...Intervento fuori microfono...)

CONS. ZACCHEO G. ELISABETTA

Non faccia quella faccia, dottoressa...

VICE SEG. GEN. DOTT.SSA TAMPOIA GRAZIANA

Perché ho parlato con l'Avvocato (...inc...) e ha detto che fino a giugno...

CONS. ZACCHEO G. ELISABETTA

Sì, a giugno, sì, lo sappiamo che a giugno...



VICE SEG. GEN. DOTT.SSA TAMPOIA GRAZIANA

...potrebbe esserci l'appello, in altri casi la banca ha appellato pure di procrastinare i tempi dei pagamenti, anche se in maniera pretestuosa.

CONS. ZACCHEO G. ELISABETTA

Però adesso la Cassazione mette dei filtri, non è facile accedere adesso in Cassazione, spero che in questo caso applichi le nuove riforme. Ù

VICE SEG. GEN. DOTT.SSA TAMPOIA GRAZIANA

Vedremo come andrà, però possiamo cantare vittoria nell'80%, ma...

CONS. ZACCHEO G. ELISABETTA

C'è stata una bella riforma della giustizia civile, quindi non è che si può andare per fini dilatori, perché prima si utilizzava spesso l'Appello, il ricorso ai gradi successivi pur di, anche per mantenere in bilancio certi... è tutta una strategia di bilancio delle banche, degli enti o delle società in generale.

Quindi mi auguro che ciò avvenga a giugno, che la sentenza diventi definitiva perché sarebbe un motivo di orgoglio personale, come ben conoscete per le ragioni ben note, personali perché riguardano altri amministratori di questo Comune del passato, che hanno creduto in questa battaglia, quindi bisogna anche riconoscere, dare meglio merito a queste convinzioni. La domanda, si ricorda o avete contezza oggi della data in cui è stato stipulato il BOC? Che anno era? 2005. Perché segnalo che c'è stata una sentenza della Corte di Cassazione, il 13 dicembre 2023, anzi, un'ordinanza, al n. 34.889/2023, che ha dichiarato nulli i mutui collegati agli Euribor, perché in quella credo del maggio 2008, però posso essere più sicura, più precisa, in quel periodo gli indici Euribor furono manipolati, questa manipolazione ha dato avvio ad un paio di contenziosi, uno dei quali è arrivato in Cassazione con questa ordinanza abbastanza interessante che potrebbe aprire poi una strada per eventuali situazioni simili e quindi



non so se ci sono i presupposti, ma sarebbe opportuno che verificiate l'esistenza del presupposto perché magari potremmo anche ottenere l'annullamento, perché cosa succede in questo caso? Succede che vengono dichiarate nulle le clausole relative agli interessi convenzionati e si applicano quindi gli interessi nominali, si tratta di un risparmio notevole, considerate che se fate un calcolo, per un mutuo di 100.000 €, risparmio è di 7.000 €, quindi in proporzione potrebbe essere anche una... l'ho letta oggi, prima di venire qui in Consiglio, quindi ho voluto condividere questa notizia e quindi speriamo che possa servire anche questo alle nostre casse.

Per quanto riguarda poi nel merito del Bilancio, avrei voluto fare delle osservazioni politiche, perché questo ci tocca, fare delle considerazioni politiche, perché sul tecnico, a meno che non ci siano errori rilevanti che impediscono l'approvazione del bilancio in Consiglio, non credo neanche sia corretto attaccare i funzionari, perché loro fanno il loro dovere, anche rispetto alla scelta dell'assunzione del personale. Bisognerebbe mettersi nei panni anche di chi si assume anche una responsabilità economica, perché qua stiamo parlando di una responsabilità rispetto alla quale si potrebbe essere chiamati per danno all'erario. Certo, la politica può sollecitare l'interrogazione degli enti di vigilanza preposti, questo è quello che poi la politica deve fare. Quando c'è un'incertezza, stimolare l'ufficio a procedere a quelle interrogazioni, a quei quesiti che possono sgravarlo da ogni responsabilità, quindi ci sono, rari, ma ci sono dei casi in cui l'attività del funzionario può intaccare anche la sfera politica e questo però è un altro discorso, raro, ma non è il caso.

Per quanto riguarda quindi i giudizi politici, posso richiamarmi, ritengo di potermi richiamare a quanto già espresso nel scorso Consiglio Comunale dove abbiamo discusso del Documento Unico di Programmazione, quindi mi riporto a quelle mie dichiarazioni.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Grazie Consiglieria. Ora, se non ci sono altri interventi, io vorrei... Consigliere Netti, mi scusi, non l'avevo vista.

**CONS. NETTI LANFRANCO**

Allora, senza alcuna polemica, assolutamente. Volevo solo dire che, rispetto agli argomenti e alle osservazioni poste dai Consiglieri di minoranza in ordine ai lavori e alle convocazioni delle Commissioni, volevo ricordare più che altro alcuni aspetti puramente cronologici in merito.

Noi, ricordo all'Assise, abbiamo approvato lunedì scorso il DUP, lunedì scorso era il 22 gennaio. Ora, non vado a riferirmi alle convocazioni di quel Consiglio e a tutto quello che poi ovviamente è preliminare a quella seduta, però, solo qualche passaggio.

Il giorno 17 viene trasmessa la convocazione di questo Consiglio Comunale, nel pomeriggio; il giorno dopo il Presidente della I Commissione, nella mia persona, invia la convocazione per la Commissione Consiliare Permanente del Consiglio al quale stiamo partecipando oggi. Ricordo che il 18 è partita la convocazione per il giorno 23, martedì, lì in effetti il giorno 18 ho ricevuto un messaggio dalla Consiglieria Zaccheo la quale mi chiedeva: quando abbiamo Commissione? Riferendosi a quella del DUP. E lì mi sono allertato, pensando che magari ci fosse stato qualche problema di trasmissione e quindi l'ho contattata chiedendole se avesse ricevuto la convocazione per la Commissione del DUP che si sarebbe tenuta il giorno dopo. In quell'occasione ho approfittato anche per anticiparle, diciamo per una questione veramente di onestà intellettuale, lo posso garantire, sul fatto che avrei nella stessa giornata convocato anche la I Commissione per il Consiglio Bilancio, cioè quello di oggi. Quindi il mio intento sin dall'inizio era quello di contemperare come al solito i vari incastri, ricordo anche che da qualche tempo i componenti delle Commissioni Consiliari non sono più cinque ma sono sette e, quindi, davvero diventa molto complicato coordinarsi, trovare il giorno e l'ora che vada bene per tutti.

Quindi, cronistoria veramente velocissima, il giorno 19 venerdì si tiene la seduta della I Commissione DUP. Il lunedì successivo, quindi possiamo dire il giorno dopo



lavorativo, si tiene il Consiglio del DUP. Il giorno successivo ancora, quindi il 23, abbiamo tenuto la I Commissione del Consiglio di oggi.

Quindi, è ovvio che...

(...Intervento fuori microfono...)

CONS. NETTI LANFRANCO

A mio avviso non ci sono mai stati in cinque anni dei rilievi in ordine alle convocazioni, perché c'è il regolamento che sicuramente ha bisogno di qualche rivisitazione per chiarire alcuni aspetti che non espongono ovviamente il dispositivo ad interpretazione, sicuramente però va rivisto. Però, a prescindere da questo, volevo solo chiarire senza alcuna polemica e ricordare che in questa ultima settimana abbiamo avuto appuntamenti molto molto contingentati.

(...Intervento fuori microfono...)

CONS. NETTI LANFRANCO

Noi abbiamo avuto la trasmissione dello schema del bilancio il 12, i fascicoli però per il Consiglio di oggi sono stati trasmessi contestualmente alla convocazione del Consiglio Comunale il 17, di pomeriggio, il giorno dopo mattina ho convocato la I Commissione per il 23.

Giusto per davvero chiarire un attimo il tutto.

SINDACO RESTA IPPOLITA

Va beh, questa è la cosa, devo dire la verità che anche quando io stavo all'opposizione, facevo le stesse rimozioni. Va bene, se non ci sono altri interventi, io comincio a enunciare gli emendamenti che sono tre.



Si procede alla votazione degli emendamenti così come enunciati per alzata di mano

SINDACO RESTA IPPOLITA

Partiamo dal primo. «Alla Missione 20, programma 01, titolo 01, a pagina 27 del Bilancio di Previsione anno 2024, indicare una previsione di cassa pari a 50.000 € per l'anno 2024».

Chi è favorevole alzi la mano.

Chi è contrario? Nessuno.

Chi si astiene?

Questo è il primo emendamento.

Andiamo al secondo emendamento.

Quanto alla pagina 15, punto 3.1 «cassare l'elencazione che precede la tabella denominata "Le entrate tributarie"».

Chi è favorevole alzi la mano.

Chi si astiene?

Terzo emendamento. Alla pagina 16, punto 3.2 «cassare l'elencazione che precede la tabella denominata "Le entrate per trasferimenti correnti"».

Chi è favorevole alzi la mano.

Chi si astiene?

Ora dobbiamo votare il documento dello schema di bilancio di previsione integrato chiaramente da questi tre emendamenti e poi l'immediata esecutività.

Si procede alla votazione dell'intero provvedimento per alzata di mano

SINDACO RESTA IPPOLITA



Chi è favorevole alzi la mano. Stiamo approvando il bilancio di previsione 2024-2026 e relativi allegati.

Chi è contrario?

Immediata esecutività.

Si procede alla votazione dell'immediata esecutività per alzata di mano

SINDACO RESTA IPPOLITA

Chi è favorevole?

Chi è contrario?

Abbiamo terminato, grazie a tutti.

Sono le 20:34. Grazie.

Si attesta che la trascrizione della seduta riporta integralmente e fedelmente tutti gli interventi registrati.