# COMUNE DI TURI

(Città Metropolitana di Bari)

**COPIA**

| | |
|---|---|
| N. **065** del Reg. Gen.<br>Data: **29/12/2020** | OGGETTO: Intervento di allargamento di sezione stradale per tratto Via Noci – SP191 'Turi alla SP. 58'. APPROVAZIONE della variante urbanistica al PUG del Comune di Turi, conferma dichiarazione di pubblica utilità con apposizione del vincolo preordinato all'esproprio. |

L'anno **DUEMILAVENTI**, il giorno **VENTINOVE,** del mese di **DICEMBRE, alle ore 15,20** nella Sala delle adunanze consiliari della Sede Comunale, a seguito Avviso di convocazione, prot. n. 23029 del 22/12/2020, diramato dal Sindaco a tutti i Consiglieri, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione straordinaria e in seduta pubblica di prima convocazione, per la trattazione dei punti all'O.d.G. di cui al medesimo Avviso:

All'appello nominale risultato presenti i seguenti Consiglieri:

| | | Pres. | Ass. | | | Pres. | Ass. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | RESTA IPPOLITA | SI | - | 10 | DI BARI TIZIANA | - | SI |
| 2 | TOPPUTI FABIO FRANCESCO | SI | - | 11 | NETTI LANFRANCO | - | SI |
| 3 | DE CAROLIS TERESA | SI | - | 12 | BIANCO IMMACOLATA | SI | - |
| 4 | RESTA ONOFRIO | SI | - | 13 | PALMISANO ANGELO | SI | - |
| 5 | DE FLORIO TERESITA | SI | - | 14 | TUNDO PAOLO | SI | - |
| 6 | GIGANTELLI GRAZIANO | SI | - | 15 | SUSCA PASQUALINA | SI | - |
| 7 | DELL'AERA STEFANO | SI | - | 16 | SPINELLI SERGIO | SI | - |
| 8 | COPPI MAURIZIO | SI | - | 17 | ZACCHEO GIOVANNA ELISABETTA | SI | - |
| 9 | GIROLAMO LEONARDO | SI | - | | | | |

Presiede l'adunanza la **dott.ssa Ippolita Resta** nella qualità di **Sindaco-Presidente.**

Partecipa all'adunanza **il Segretario Generale dott.ssa Maria Lucia Calabrese,** con funzioni consultive, referenti, di assistenza, nonché di ufficiale verbalizzante, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, comma 4, lett. a).

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE N. 065 del 29/12/2020** **COPIA**

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE**

Oggetto: Intervento di allargamento di sezione stradale per tratto Via Noci – SP191 'Turi alla SP. 58'. APPROVAZIONE della variante urbanistica al PUG del Comune di Turi, conferma dichiarazione di pubblica utilità con apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.

**PREMESSO CHE:**

- con D elibera di Giunta Comunale n. 154 del 06.11.2008 l'Amministrazione ha dato indirizzo al fine di attivarsi presso la Provincia affinché la stessa provvedesse a reperire i fondi per il miglioramento della viabilità provinciale ed in particolare relativamente ali'allargamento di Via Vecchia Noci, a partire dall'inizio dell'abitato e fino all'intersezione della S.P. n. 215 Circonvallazione di Turi;

- la Provincia di Bari, nella programmazione triennale delle Opere Pubbliche 2013/2015, con deliberazione n. 12 del 28.06.2013, ha previsto la realizzazione dell'opera in oggetto, per un importo presunto di€ 500.000,00, includendola nell'elenco annuale 2013;

- con Delibera n. 129 del 30.12.2013 la Giunta provinciale di Bari ha approvato **il** Progetto Preliminare relativo *all'Intervento di allargamento di sezione stradale del tratto via Noci -S.P.* 191 *"Turi alla SP.58"*, dell'importo complessivo di€ 740.00,00, di cui€ 480.000,00 per lavori, inclusi€ 14.400,00 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso ed€ 260.000,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione, dando atto che **il** Comune di Turi avrebbe stanziato una quota di cofinanziamento, pari ad € 240.000,00, a seguito di sottoscrizione di apposito Accordo di programma;

- in data 23.10.2015 è stato sottoscritto l'Accordo di Programma tra la Città Metropolitana di Bari ed il Comune di Turi per la realizzazione dell'intervento in parola per l'importo complessivo di € 740.000,00, di cui € 500.000,00 a carico della Città Metropolitana di Bari ed€ 240.000,00 a carico del Comune di Turi;

- nel suddetto Accordo di programma si prevede che la Città Metropolitana di Bari, in qualità di soggetto attuatore dell'intervento, eserciti le funzioni e potestà di Autorità espropriante, espletando tutte le attività tecnico-amministrative connesse, in favore del Comune di Turi, quale Ente beneficiario dell'esproprio, anche in relazione alle aree da acquisire al demanio stradale;

- l'Accordo di programma di cui in narrativa è stato approvato con decreto del Sindaco Metropolitano n. 59 del 22.02.2016 e pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n. 25 del 10.03.2016;

- con Deliberazione del Consiglio Metropolitano n. 20 del 28.03.2017, è stato inserito nel Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2017-2019 e nell'Elenco Annuale dei Lavori Pubblici 2017 *l'Intervento di allargamento di sezione stradale del tratto via Noci -S.P.* 191 *"Turi alla SP.58";*

- con Nota prot.16040/2017, trasmessa alla Città Metropolitana di Bari in data 12.10.2017(PG120046/2017), è stato comunicato che la spesa di cofinanziamento dell'intervento in parola è stata prevista nel Bilancio comunale annualità 2017 mediante contrazione di mutuo, chiedendo, inoltre, la trasmissione delprovvedimento di approvazione del progetto definitivo dell'opera pubblica "*Intervento di allargamento di sezione stradale del tratto via noci - S.P. 191 "Turi alla S.P. 58"* da parte del suddetto Ente;

- al fine di acquisire al demanio stradale le aree di proprietà privata interessate dalla realizzazione dell'opera pubblica di cui trattasi, la Città Metropolitana di Bari ha avviato il relativo procedimento espropriativo;

- con Decreto d'urgenza del Sindaco Metropolitano di Bari n. 286 del 25.10.2017, ai fini della dichiarazione della pubblica utilità, urgenza e indifferibilità dell'opera da realizzare, ai sensi dell'art. 12, comma 1, lett. a) del D.P.R. n. 327/2001 e ss.mm.ii. e dell'art. 27 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., è stato approvato il progetto definitivo n. 34N del 31.03.2017, revisionato in data 18.10.2017, relativo alla realizzazione dell'opera pubblica denominata *Intervento di allargamento di sezione stradale del tratto via Noci -s.P.* 191 *"Turi alla S.P.58"*, progetto costituito dagli elaborati progettuali riportati ed elencati nella Deliberazione di Consiglio Comunale n.41 del 17.12.2019 e qui in toto richiamati;

- il progetto per la realizzazione dell'opera pubblica suddetta prevede un quadro economico complessivo di€ 740.000,00, di cui€ 467.453,90 per lavori a base d'asta, nonché€ 10.834,50 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta ed € 272.546,10 per somme a disposizione dell'Amministrazione;

- con il medesimo Decreto d'urgenza del Sindaco Metropolitano di Bari n. 286 del 25.10.2017, è stata disposta la dichiarazione di pubblica utilità, urgenza ed indifferibilità dell'opera pubblica da realizzare, precisando che la

stessa diverrà efficace con l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio da parte del Comune di Turi su tutte le aree previste dal Piano particellare di esproprio del progetto e tanto ai sensi dell'art. 12, comma 3, del D.P.R. n. 327/2001;

- nell'elaborato progettuale denominato *D.1.1 RELAZIONE GENERALE REV. 01*, al paragrafo *4. VINCOLI AMBIENTALI*, dall'analisi vincolistica proposta risulta che l'intervento si configura compatibile con il contesto ambientale di riferimento, in quanto non appare poter produrre alcuna significativa modificazione delle principali componenti e fattori ambientali e, nello specifico:
  - l'intervento, non essendo opera che comporta la modifica dello stato dei luoghi negli ulteriori contesti, art.89 comma 1 lettera b.1 delle N.T.A. del P.P.T.R., né opera che comporta rilevante trasformazione, non deve essere sottoposto al controllo preventivo in ordine al rispetto delle norme e degli obiettivi di tutela del P.P.T.R;
  - in riferimento al vigente Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico dell'Autorità di Bacino della Regione Puglia, ilpredetto intervento non interessa né aree a pericolosità geomorfologica, né aree a pericolosità idraulica e/o a rischio, né interferisce con rami del reticolo idrografico o con elementi morfologici particolari, per cui non è risultato necessario inviare il progetto ali'A.d.B. per la verifica di compatibilità al P.A.I.;
  - l'intervento non interessa S.I.C. e Z.P.S., né aree naturali protette, parchi e riserve (Riserve Naturali Orientate Regionali, Riserve Naturali Statali, Parchi Naturali Regionali, Parchi Nazionali e Important Bird Areas);

**RILEVATO che:**

- le aree interessate dagli interventi in progetto, dallo studio del P. P.T.R. della Regione Puglia- Struttura antropica e storico-culturale, non sono interessate da vincoli archeologici;-ai sensi dell'art.20 del D.Lgs. n. 152/2006 "Norme in materia ambientale" e s.m.i. e dell'art. 16 della L.R. n. 1112001 "Norme sulla valutazione dell'impatto ambientale" e s.m.i., l'intervento, pur non interessando aree naturali protette e siti della "Rete Natura 2000" e considerando che può essere annoverato tra le *"modifiche di strade extraurbane secondarie"* (Allegato IV punto 8 del D. Lgs. n. 152/2006 e Allegato B - elenco B2 lettera B.2.az della L.R. n. 11/2001), andava sottoposto alla verifica di assoggettabilità a V.I.A.;

- la Città Metropolitana, con Nota PG 95419 del 01.08.2017, ha trasmesso al Servizio Edilizia, Impianti Termici, Tutela e Valorizzazione dell'Ambiente della Regione Puglia, istanza di verifica di assoggettabilità a valutazione di impatto ambientale, ai sensi dell'art. 20 D. Lgs. 03.04.2006, n. 152 e s.m.i. ed art. 16 della L.R. n. 11/2001 e s.m.i.;

- la Città Metropolitana, con Nota PG 122695 del 18.10.2017, ha trasmesso alla Soprintendenza Archeologia, belle arti e paesaggio per la Città Metropolitana di Bari, la relazione archeologica e la carta del rischio archeologico, unitamente a copia di uno stralcio del progetto, ai sensi dell'art. 25 del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

- con Determina Dirigenziale n. 3826 del 10.07.2018 del Servizio Edilizia, Impianti Termici, tutela e valorizzazione dell'Ambiente della Citta Metropolitana di Bari, comprensiva di prescrizioni e con salvezza di quanto riportato nella stessa determinazione, il progetto di *"Intervento di allargamento della sezione stradale del tratto via Noci – S.P. 191 "Turi alla S.P. 58"* nel Comune di Turi è stato escluso dalla procedura di V.I.A., ai sensi dell'art. 20, comma 5 del D. Lgs. n. 152/06 e s.m.i.;

**DATO ATTO che:**

- con riferimento alla Valutazione Ambientale Strategica di Piani e Programmi di cui alla parte II del D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i., disciplinata, in ambito regionale, dalla L.R. 14 dicembre 2012, n. 44 nonché dal Regolamento Regionale 09 ottobre 2013, n. 18, la variante urbanistica in parola ricade nella fattispecie di cui ai punti III, IV e VIII del comma 2 dell'art. 7 del citato Regolamento Regionale, quindi soggetta alla procedura di registrazione dei piani urbanistici comunali esclusi dalle procedure di VAS descritta all'art. 7 comma 4 dello stesso Regolamento;

- con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 41del17.12.2019 si è dato corso all'atto di formalizzazione per la procedura VAS ex L.R. 44/2012 e del R.R. n.18/2013;

- la Regione Puglia, Dipartimento Mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e paesaggio, Sezione Autorizzazioni Ambientali, con determinazione n.282 del 01.10.2020 trasmessa via pec in data 01.10.2020 ed acquisita al protocollo generale comunale n.17183 del 02.10.2020 (ali.I), a seguito dell'attivazione da parte comunale della procedura di registrazione VAS, ha adottato il provvedimento conclusivo col quale viene verificata la sussistenza delle condizioni di esclusione dalle procedure di VAS della *"variante urbanistica al PUG per intervento di allargamento stradale del tratto Via Noci-Sp191 "Turi alla SP58"* quindi concludendo la procedura di registrazione VAS attivata dal Comune di Turi, Settore V – Urbanistica *I* Assetto del Territorio, in data 09.07.2020;

**CONSIDERATO che:**

- con determinazione dirigenziale n. 1034 del 20.11.2017, è stato determinato di:

  • assumere con la Cassa DD.PP. un mutuo rientrante nella tipologia di "Contributi agli investimenti" dovendo il Comune di Turi contribuire al cofinanziamento del progetto con una quota fissa pari ad € 240.000,00, a seguito della sottoscrizione del!'Accordo di programma citato, mutuo ammortizzabile in 20 anni alle condizioni della Circolare della Cassa DD.PP. n. 1280 del 27.06.2013;

  • mettere a disposizione della Città Metropolitana di Bari nell'immediato, la quota di cofinanziamento pari ad€ 240.000,00, (cronoprogramma - esigibilità anno 2017), come da richiesta di erogazione del cofinanziamento già pervenuta dalla Provincia di Bari al Comune di Turi;

- l'ufficio Economico-Finanziario ha posto in essere tutte le attività finalizzate alla formalizzazione del contratto di prestito, con la Cassa DD.PP ., rientrante nella tipologia di "Contributi agli investimenti" ad esigibilità immediata, per il cofinanziamento del!'opera pubblica denominata *"Intervento di allargamento di sezione stradale del tratto via Noci -S.P. 191 "Turi alla S.P.58"* ;

- è stato sottoscritto in data 18.12.2017 con la Cassa DD.PP., il contratto di prestito, per l'assunzione di un mutuo a tasso fisso dell'importo di€ 240.000,00 ammortizzabile in 20 anni, alle condizioni della Circolare della Cassa DD.PP. n. 1280 del 27.06.2013;

- la Cassa DD.PP con nota prot 2144560/17 del 18.12.2017, ha confermato la concessione del mutuo attribuendo al prestito l'identificativo nr 6041798;

- la C ittà Metropolitana di Bari, con nota Prot. n. 0130043, del 06.11.2017, ha invitato questo comune a mettere a disposizione la quota prevista di cofinanziamento comunale, pari ad € 240.000,00, in esecuzione dell'Accordo di programma suddetto;

**CONSIDERATO** che con Determinazione dirigenziale n. 1236 del 27.12.2017, è stato determinato di:

- impegnare a carico del bilancio 2017-2019, annualità 2017, la complessiva spesa di€ 240.000,00, sul Capitolo 28102/ 1, cod. bilancio 10.05-2.02.01.09.012 "LAVORI COFINANZIAMENTO PROVINCIALE ALLARGAMENTO VIA NOCI" a favore della Città Metropolitana di Bari;
- accertare, a carico del bilancio 2017-2019, annualità 2017, la complessiva somma di € 240.000,00, sul Capitolo 560/3, cod. bilancio 6.03.01.04.003 "LAVORI COFINANZIAMENTO PROVINCIALE ALLARGAMENTO VIA NOCI" a carico della Cassa DD.PP.;

**ATTESO che:**

- l'intervento di allargamento da realizzare, riguarda aree ricadenti nel Comune di Turi e, presentando specifica precisazione del tracciato viario rispetto a quello già riportato nel PUG/S, comporta l'approvazione di una variante allo strumento urbanistico, in applicazione degli artt. 8 e 12 della L.R.P. n. 3/2005, e ss.mm.ii. nonché dell'art. 12 della L.R. n. 20/2001;

- si rende necessario concludere l'iter di approvazione della variante al vigente PUG, ai soli fini urbanistici ai sensi dell'art.2 c.3, della L.R. n.3/2005, come modificato dall'art.6 della L.R. n.19 del 19.07.2013, nonché dell'art. 12 della L.R. n. 20/2001, con conferma della dichiarazione di pubblica utilità e dell'apposizione del

vincolo preordinato all'esproprio ex PUG/P, sulle aree interessate dall'allargamento stradale del progetto definitivo denominato *Intervento di allargamento di sezione stradale del tratto via Noci -S.P.* 191 *"Turi alla SP.58"* approvato con deliberazione di C.C. n. 41 del 17.12.2019 -, aree elencate nell'elaborato D.8.2 "Elenco Ditte Rev. 01" e di cui agli elaborati progettuali seguenti (All. 2 e 2bis), già tra quelli qui in toto richiamati ed allegati alla Deliberazione di C.C. n. 41del 17.12.2019:

allegato 2:

-D.8.1 PIANO PARTICELLARE DI ESPROPRIO
-D.8.2 ELENCO DITTE REV. 01
-D.8.3 RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE DELLE INDENNITA' D'ESPROPRIO REV.01

allegato 2bis:

- D.2.2. PLANIMETRIA DI PROGETTO SU RILIEVO CELERIMENTRICO

- a seguito dell'approvazione della variante urbanistica, il bene è sottoposto al vincolo preordinato ali'esproprio, senza necessità di controllo regionale, ai sensi del combinato disposto dell'art. 12, comma 3, della L.R. n. 3/2005 e degli artt. 10, lie 19 del D.P.R. n. 327/2001;

- il relativo procedimento espropriativo, per l'acquisizione al demanio stradale delle aree di proprietà privata interessate dalla realizzazione dell'opera pubblica di cui trattasi, è in capo alla Città Metropolitana di Bari;

- successivamente ali'acquisizione delle aree, dovranno essere curate le procedure di frazionamento e voltura in favore della medesima Città Metropolitana di Bari;

- l'opera riveste il carattere della pubblica utilità come già sancito con la delibera di C.C. n° 41 del 17.12.2019;

- a norma dell'art. 12, c. 3, lett. b), della L.R. n. 20/2001, recante "Norme generali di governo e uso del territorio" - *"La deliberazione motivata del Consiglio comunale che apporta variazioni alle previsioni strutturali del PUG non è soggetta a verifica di compatibilità regionale e provinciale quando la variazione deriva da:*

*a) verifica di perimetrazioni conseguenti alla diversa scala di rappresentazione grafica del piano;*

*b) precisazione dei tracciati viari derivanti dalla loro esecuzione;*
*c) modifiche di perimetrazioni motivate da documentate sopravvenute esigenze quali imposizioni di nuovi vincoli;*
*d) adeguamento e/o rettifica di limitata entità delle perimetrazioni dei PUE di cui all'articolo 15, derivanti dalle verifiche, precisazioni e modifiche di cui alle lettere a), b) e c);*
*e) modifiche alle modalità di intervento sul patrimonio edilizio esistente di cui all'articolo 31, comma 1, lettere a), b), c) ed), della legge 5 agosto 1978, n. 457."*

- a norma dell'art. 12, c. 3, della L.R. n. *312005,* recante "Disposizioni regionali in materia di espropriazioni per pubblica utilità" nei casi previsti dall'art 19 del D.P.R. n. 327/2001 - opere non conformi alle previsioni urbanistiche - *"la delibera del Consiglio comunale di approvazione ai fini urbanistici del progetto preliminare o definitivo deve essere depositata presso la segreteria del Comune. Entro quindici giorni dal deposito della stessa presso la segreteria comunale, chiunque può presentare proprie osservazioni, anche ai sensi dell'articolo 9 della l. 24111990. La delibera con cui il Consiglio comunale, tenuto conto delle osservazioni, si pronuncia definitivamente determina variante urbanistica senza necessità di controllo regionale";*

- a norma dell'art. 16, commi 3 e 4, della L.R. n. 13/2001, recante "Norme regionali in materia di opere e lavori pubblici" "*.... 3. Nel caso in cui le opere ricadano su aree che negli strumenti urbanistici approvati non sono destinate a pubblici servizi, la deliberazione del Consiglio comunale di approvazione del progetto costituisce adozione di variante degli strumenti stessi ... 4. Entro quindici giorni dal deposito della delibera di approvazione del progetto presso la segreteria comunale, chiunque può presentare proprie osservazioni, anche ai sensi dell'articolo 9 della L. n. 24111990 e successive modifiche e integrazioni. La delibera con cui il Consiglio*

*comunale, tenutoconto delle osservazioni, si pronuncia definitivamente e determina variante urbanistica senza necessità di controllo regionale";*

- il progetto definitivo succitato, è stato approvato dalla Città Metropolitana di Bari con Decreto d'urgenza del Sindaco Metropolitano di Bari n. 286 del 25.10.2017, con elaborati progettuali e relativo quadro economico, già allegati alla Deliberazione di C.C. n.41 del 17.12.2019, qui in toto richiamati;

- con D eliberazione di Consiglio Comunale n. 41 del 17.12.2019 è stato approvato, ai soli fini urbanistici, il progetto definitivo denominato *Intervento di allargamento di sezione stradale del tratto via Noci -S.P.* 191 *"Turi alla SP.58"* con adozione di variante allo strumento urbanistico vigente, a norma del combinato disposto dell'art. 19, comma 2, del DPR n. 327 del 2001, dell'art. 12, c. 3, lett. b), della L.R. n. 20/2001, dell'art. 16, comma 3, della L.R. n. 13/2001 e dell'art. 12, comma 3, della L.R.P. n. 3/2005, come modificato dall'art. 6 della L.R.P. n. 19 del 19.07.2013;

- con Avviso pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Turi in data 16 luglio 2020 prot.12119, è stata data comunicazione del relativo deposito, degli atti di adozione della predetta variante al PUG, in Segreteria del Comune e che da tale data risultava possibile la presentazione di eventuali osservazioni da trasmettere entro i successivi quindici giorni;

- con Nota prot.15260 del 04.09.2020 il Capo settore Affari Istituzionali ha trasmesso al Capo Settore V, apposita nota informativa di trasmissione dell'avviso di deposito atti in variante al PUG pubblicati in Albo Pretorio informatico del Comune di Turi dal 16.07.2020 al 28.08.2020, comunicando che al proprio Ufficio non è pervenuta alcuna opposizione;

- nei termini stabiliti per la presentazione delle osservazioni, è stata presentata via pec il 30.07.2020 ed acquisita al protocollo generale comunale n.13149 del 31.07.2020, n.01 osservazione dal Sig. Coppi Antonio Michele, residente a Turi alla Strada Putignano n.114 in qualità di proprietario di un impianto fotovoltaico insistente su terreno confinante su parte del lato Est del segmento stradale interessato dall'allargamento (all. 3);

- la suddetta osservazione è stata esaminata e controdedotta dal capo settore V Urbanistica e Assetto del Territorio come in allegata nota prot. 20412 del 16.11.2020 (All. 4), conseguentemente alla valutazione dei contenuti al fine di assumere le relative decisioni in termini di accoglimento/non accoglimento della stessa, così come di seguito sinteticamente riportato:

Osservazione n. l

**Istante:** *Sig. Coppi Antonio Michele, residente a Turi alla Strada Putignano n. 114, in qualità di proprietario di un impianto fotovoltaico di 960,96 Kw di cui alla DIA n.17912009 del 13.07.2009.*

**Contenuto osservazione** : *"lo stesso impianto non può subire alcuna modifica, in quanto beneficiario di una convenzione con GSE con scadenza 2030 che non ammette nessuna modifica allo stesso, pena la decadenza del contributo di circa 800.000,00 annui", e pertanto si diffida questa amministrazione "ad effettuare qualsiasi intervento di modifica dello stato dei luoghi esistenti, invitando a rivedere il progetto ricercando soluzioni alternative atte a preservare i diritti e gli interessi dello scrivente e a non esporre il comune ad azioni risarcitorie".*

**Controdeduzione** : *"ilprogetto di allargamento della sezione stradale, che sarà portata a mt. 1O di larghezza, nel tratto contermine all'area su cui è sito l'impianto fotovoltaico e per la p.lla 509 del Fg.27, non andrà ad interessare l'impianto che risulta recinto con pannelli di rete metallica a distanza dalla strada mediamente di circa mt. 3,5.*

*Pertanto, non si riscontra alcuna interferenza/incidenza sul/ 'impianto fotovoltaico da parte della prevista variazione del/ 'attuale larghezza stradale da incrementare a mt I O.*

*Ciò stante non si riscontrano condizioni di pregiudizio ali 'impianto fotovoltaico e, considerata la rilevanza pubblica delle ragioni tecniche e di sicurezza del/'ampliamento stradale previsto, l'osservazione non èfondata e quindi è da considerare inaccoglibile* ".

- in data 23.11.2020, prot.n.20869 è stata acquisita agli atti la missiva dell'Avv. A.L. Deramo (Bari) in nome e per conto del Sig. Coppi Antonio Michele, residente a Turi alla Strada Putignano n. 114, nella quale si riporta che : *"dalla pianta in cui sono riportati ifuturi margini stradali si evince che la strada a realizzarsi, oggetto del piano di allargamento, evidenziata con una linea continua rossa, invade chiaramente il campo fotovoltaico del mio cliente, e , inparticolare, anche la particella 482, ove insistono tutti i servizi ausiliari del/ 'impianto. Circostanza ancor più anomala, che evidenzia la errata rappresentazione contenuta nel progetto, la predetta particella 482 non viene inclusa fra quelle oggetto della procedura espropriativa. " e si "invita i consiglieri comunali ad astenersi ali'approvare il progetto in questione e a disporre, conseguentemente, che i relativi elaborati vengano opportunamente corretti ";(All.6)*
- a seguito della trasmissione della documentazione, afferente l'osservazione pervenuta e la successiva missiva del Legale, alla Città Metropolitana di Bari da parte del Settore V, prot.20977 del 24.11.2020, è stata acquisita agli atti, in data 24.11.2020 prot.21006 , la nota della medesima Città Metropolitana di Bari, Servizio pianificazione territoriale generale, demanio, mobilità e viabilità, a firma del Progettista Ing. Francesco Curci e del Dirigente -d'ordine l'ing. S. Caravelli (all.7) nella quale viene riferito che *"l'intervento interesserà la particella 509 del foglio 27 nella fascia di terra compresa tra l'attuale muro a secco e la recinzione metallica a protezione dell'impianto fotovoltaico. In nessun modo risulterà interessata la predetta recinzione e/o impianti a servizio della centrale fotovoltaica (...) si precisa altresì che in nessun modo sarà interessata la cabina elettrica individuata con la p. lla 482, circostanza tra l'altro confermata dall'elaborato D.8.2. Elenco Ditte. Sulla scorta di quanto sopra rappresentato si concorda con il parere già espresso dal Vs. ufficio in data 16.11.2020 prof. 20412 evidenziando al contempo che, relativamente alla questione di cui trattasi, nulla osta alla approvazione della variante urbanistica>>*

**VISTE:**

- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 35 del 21.07.2011 di adozione del PUG del Comune di Turi;
- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 36 del 19.07.2013 di approvazione definitiva del PUG del Comune di Turi, pubblicata sul BURP n. 107 del 01.08.2013;
- la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 41 del 17.12.2019 di approvazione del progetto definitivo di *"Intervento di allargamento di sezione stradale per tratto Via Noci- SPl91 'Turi alla SP. 58'. Adozione della variante urbanistica al PUG del Comune di Turi, dichiarazione di pubblica utilità ed approvazione del vincolo preordinato ali'esproprio";*

**DATO ATTO** che, relativamente all'osservazione pervenuta e della relativa controdeduzione operata da parte del Capo Settore V Urbanistica e Assetto del Territorio, viene condivisa la **non** fondatezza della stessa per le motivazioni addotte dal citato Capo Settore, così come ulteriormente specificato, precisato e condiviso da parte della Città Metropolitana nella missiva prot. 21006 del 24.11.2020 (all. 7);

**CONSIDERATO che:**

- l'approvazione del progetto definitivo suddetto comporta, a termini dell'art. 12, della L.R. n. 20/2001, recante "Norme generali di governo e uso del territorio", variante allo strumento urbanistico vigente e di conseguenza che *"la deliberazione motivata del Consiglio comunale che apporta variazioni alle previsioni strutturali del PUG non è soggetta a verifica di compatibilità regionale e provinciale";*
- la variante urbanistica in parola comporta, la precisazione progettuale del tracciato stradale, con conseguente lieve modifica delle orlature di confinamento tra i *Comparti Cl - C2 - Me* il segmento viario in questione;
- tale variazione non comporta modifica delle disposizioni delle N.T.A. del PUG, relativamente a detti comparti;

- la variante urbanistica, comporta l'aggiornamento delle seguenti tavole del PUG del Comune di Turi:

- *-PUG/P-01: Tavola di Settore: Urbanizzazione e Attrezzature Centro Urbano;*
- *-PUG/P-02: Tavola di Settore: Comparti Residenziali e Produttivi Centro Urbano;*
- *-PUG/P-03a: Tavola di Settore: Urbanizzazione e Attrezzature Zona Rurale A;*
- *-PUG/P-04: Tavola Integrata di Pianificazione Centro Urbano;*
- *- PUG/P-05a: La Viabilità di Progetto;*
- *-PUG/P-05b - La Viabilità: Abaco di Indirizzi Progettuali per le Nuove Strade;*
- *- PUG/S-19: Invarianti Infrastrutturali;*
- *- PUGIS-20: Contesti Territoriali;*

così come predisposte dall'Ufficio e allegate unitamente al presente atto (All.5);

**VISTI** gli elaborati grafici di aggiornamento del PUG, precedentemente elencati (All. 5);

**DATO ATTO** che il Comune si è espresso con Deliberazione di Consiglio n. 41 del 17.12.2019 anche ai sensi dell'art. 42, comma 2, lett. b) del D. Lgs. n. 267/2000, in quanto l'approvazione del progetto comporta la variante allo strumento urbanistico vigente;

**DATO ATTO** che le aree interessate dalle previsioni di realizzazione dell'allargamento stradale in questione e pertanto della variante, elencate nell'elaborato D.8.2 "'Elenco Ditte Rev.01", già tra gli elaborati del progetto approvato con Delibera di C.C. n. 41 del 17.12.2019 *"Intervento di allargamento di sezione stradale per tratto Via Noci – SP191 'Turi alla SP. 58',* qui in toto richiamati e con particolare riferimento agli allegati 2 e 2bis:

**allegato 2:**

-D.8.1 PIANO PARTICELLARE DI ESPROPRIO

-D.8.2 ELENCO DITTE REV. 01

-D.8.3 RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE DELLE INDENNITA' D'ESPROPRIO REV.01

**allegato 2bis :**

- D.2.2. PLANIMETRIA DI PROGETTO SU RILIEVO CELERIMENTRICO",

vengono sottoposte a vincolo preordinato all'esproprio, con il presente atto di approvazione della variante medesima e tanto ai sensi dell'art 9 del DPR 327/2001 quanto dell'art. 12 della L.R.20/01;

**DATO ATTO** dell'assenza di conflitto d'interesse in capo al Responsabile del Settore 5° -Urbanistica e Assetto del Territorio - ai sensi dell'art. 6 bis della Legge n. 241/1990 e s.m.i.;

**VISTI:**

-il D.lgs. n. *26712000* e s.m.i.;
-il D.P.R. n. 327/2001;
-la L.R. n. 13/2001;
-la L.R. n. 3/2005;
-la L.R. n. 19/2013;
-la L.R. 20/2001;
-la L.R. 44/2012;

**VISTO** il parere favorevole di sola regolarità tecnica espresso, ai sensi e per gli effetti di cui ali' art. 49, comma 1 del D. Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.i., dal Responsabile del Settore 5° - Urbanistica e Assetto del Territorio, unitamente all'attestazione circa la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art. 147-bis, comma 1 del D. Lgs. n.267/2000 e ss.mm.ii.;

**VISTO** il parere favorevole di regolarità contabile espresso, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 49, comma 1 del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii., dal Responsabile del Settore 3° - Economico finanziario,

unitamente alla attestazione della regolarità e della correttezza dell'azione amministrativa, ai sensi dell'art. 147- bis, comma I, del D. Lgs. n.267/2000 e ss.mm.ii.;

***SI PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE DI DELIBERARE***

**1) DI CONDIVIDERE** la controdeduzione in merito all'osservazione, riportata nella presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale (all.4) nonché quanto nel merito ulteriormente specificato dalla Città Metropolitana di Bari con missiva prot. 21006 del 24.11.2020 ( all.7);

**2) D I RITENERE** non accoglibile, per le motivazioni di cui alla controdeduzione del Capo Settore V, Urbanistica ed Assetto del Territorio oltre quanto ulteriormente specificato, precisato e condiviso dalla Città Metropolitana di Bari - giusta missiva prot. 21006 del 24.11.2020 - , l'osservazione presentata dal *Sig. Coppi Antonio Michele in qualità di proprietario di un impianto fotovoltaico di 960,96 Kw di cui alla DIA n.179/2009 del 13.07.2009 e seguita dalla missiva dell'Avv.Leonardo Deramo, prot.20869 del 23.11.2020;*

**3) DI DARE ATTO** che, relativamente alla procedura VAS, ex L.R. 44/2912 e R.R. 18/2013, la Regione Puglia, Dipartimento Mobilità, qualità urbana, opere pubbliche, ecologia e Paesaggio, Sezione Autorizzazioni Ambientali, con Determinazione n. 282 del 01.10.2020 trasmessa via pec in data 01.10.2020 ed acquisita al protocollo generale n.17183 del 02.10.2020 (all.l), a seguito dell'attivazione da parte comunale della procedura di registrazione VAS, ha adottato il provvedimento conclusivo col quale viene verificata la sussistenza delle condizioni di esclusione dalle procedure di VAS della " variante urbanistica al PUG per intervento di allargamento stradale del tratto Via Noci-SP191 "turi alla Sp58" e ciò, pertanto concludendo la procedura di registrazione VAS attivata dal Comune di Turi- Settore V — Urbanistica - Assertto del Territorio, in data 09.07.2020;

**4) DI CONFERMARE,** pronunciandosi definitivamente, la pubblica utilità dell'opera pubblica ai sensi e per gli effetti dell'art. 12 del DPR 327/2001, denominata *"Intervento di allargamento di sezione stradale del tratto via Noci -S.P.* 191 *"Turi alla SP.58"* già approvata con deliberazione di C.C. n.41del17.12.2019, comportante anche l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio;

**5) DI DARE ATTO** che le aree indicate nell'elaborato D.8.2. "Elenco Ditte Rev.01", interessate dalle previsioni di realizzazione dell'allargamento stradale in questione, come individuate dalla variante e di cui agli elaborati del progetto, approvato con Deliberazione di C.C. n.41 del 17.12.2019 *"Intervento di allargamento di sezione stradale per tratto Via Noci – SPl91 'Turi alla Sp. 58* ', in toto richiamati con la presente deliberazione e dei quali in particolare gli elaborati allegati in uno alla presente deliberazione (all.2 e 2bis), denominati:

**allegato 2:**

- D.8.1 PIANO PARTICELLARE DI ESPROPRIO
- D.8.2 ELENCO DITTE REV. 01
- D.8.3 RELAZIONE SULLA VALUTAZIONE DELLE INDENNITA' D'ESPROPRIO REV.01

**allegato 2bis :**

- D.2.2. PLANIMETRIA DI PROGETTO SU RIULIEVO CELERIMENTRICO,

vengono sottoposte a vincolo preordinato all'esproprio con il presente atto di approvazione della variante medesima, senza necessità di controllo regionale, ai sensi del combinato disposto dell'art. 12, comma 3, della L.R.P. 3/2005 e degli artt. 10, 11 e 19 del D.P.R. 327/2001; e che dalla data di efficacia del presente atto decorre il termine di cinque anni per il completamento delle procedure espropriative;

6) **DI APPROVARE,** tanto ai sensi dell'art 9 del DPR 327/2001 quanto dell'art. 12 della L.R.20/01, la VARIANTE al PUG del Comune di TURI così aggiornando le seguenti tavole, così come predisposte dall'Ufficio ed allegate in uno alla presente deliberazione (Ali. 5):

- - PUG/P-01: Tavola di Settore: Urbanizzazione e Attrezzature Centro Urbano;
- - PUG/P-02: Tavola di Settore: Comparti Residenziali e Produttivi Centro Urbano;
- - PUG/P-03a: Tavola di Settore: Urbanizzazione e Attrezzature Zona Rurale A;
- - PUG/P-04: Tavola Integrata di Pianificazione Centro Urbano;
- - PUG/P-05a: La Viabilità di Progetto;
- - PUG/P-05b - La Viabilità: Abaco di Indirizzi Progettuali per le Nuove Strade;
- - PUG/S-19: Invarianti Infrastrutturali;
- - PUG/S-20: Contesti Territoriali;

**7) DI DARE ATTO** che, ai sensi del combinato disposto dell'art. 16, comma 3-bis, della L.R. n. 13/200I e dell'art. 12, comma 4-bis, della L.R. n. 3/2005 la delibera, con cui il Consiglio Comunale si pronuncia sulle osservazioni presentate, comporta una variante urbanistica non necessitante di controllo regionale;

**8) DI DEMANDARE** al Responsabile del 5° Settore - Urbanistica e Assetto del Territorio - tutti gli adempimenti conseguenti ali'approvazione della variante allo strumento urbanistico vigente operata con il presente deliberato;

**9) DI DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000.

Ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si fa esplicito riferimento al resoconto verbale trascritto separatamente dalla ditta appaltatrice del Servizio di trascrizione dei dibattiti delle sedute consiliari, nel quale sono riportati in modo dettagliato gli eventuali interventi succedutisi.

In prosieguo di seduta sono presenti, oltre al Sindaco, i Consiglieri: Topputi, De Carolis, Resta, De Florio, Gigantelli, Dell'Aera, Coppi, Girolamo, Bianco, Palmisano, Tundo, Susca, Spinelli e Zaccheo.

Alle ore 16,00 si è allontanato dall'Aula il Consigliere Netti. Quindi, sono assenti al momento della trattazione del punto i Consiglieri comunali Netti e Di Bari.

Il Sindaco-Presidente dell'Assemblea, dott.ssa Ippolita Resta, prosegue la seduta con la trattazione del 5° punto all'O.d.G. avente ad oggetto *"Intervento di allargamento stradale per tratto Via Noci SP 191 "Turi alla S.P. 58. APPROVAZIONE della variante urbanistica al PUG del Comune di Turi, conferma dichiarazione di pubblica utilità con apposizione del vincolo preordinato all'esproprio"*.

Introduce il punto il Sindaco facendo una brevissima cronistoria. Precisa che trattasi di una procedura risalente al 2008, quando l'amministrazione dell'epoca con Delibera di Giunta Comunale dava indirizzo al fine di attivarsi presso la Provincia a reperire i fondi per il miglioramento della viabilità provinciale, in particolare dell'allargamento di via Vecchia Noci. Cinque anni dopo la Provincia di Bari la inserisce nella programmazione triennale delle opere pubbliche 2013/2015, includendola in un elenco annuale del 2013. Con la delibera del 30.12.2013 la Giunta provinciale di Bari ha approvato il progetto preliminare relativo all'intervento di allargamento della sezione stradale del tratto via Noci, un importo complessivo di 740 mila euro, con una quota di cofinanziamento da parte del Comune di Turi di 240 mila euro, fatto questo attraverso un accordo di programma. Questo accordo di programma veniva sottoscritto all'epoca dal Sindaco della Città metropolitana il 22 febbraio 2016, con un'ulteriore Deliberazione del Consiglio metropolitano, n. 2 del 28.3.2017, si procedeva all'attuazione anche per il Comune di Turi attraverso la contrazione di un mutuo di 240 mila euro.
Ora le cifre sono leggermente cambiate ma sono cambiate sul piano della contabilità. Il 25 ottobre del 2017 è stata disposta la dichiarazione di pubblica utilità, urgenza e indifferibilità dell'opera da realizzare, precisando che la stessa diventerà efficace con l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio da parte del Comune di Turi su tutte le aree previste dal piano particellare di esproprio del progetto.
Precisa, inoltre, che mentre in questo progetto c'è la VIA per l'impatto ambientale, su quello di via Gioia no (riferendosi al progetto relativo a un'altra strada, portato in adozione, a dicembre 2019), aggiungendo che si sta sollecitando la Città metropolitana a inviare la VIA anche per questo progetto; infatti, spiega che per questo motivo oggi non si sta portando in approvazione anche l'altro progetto per il momento in stand-by.
Spiega per chiarezza affinchè tutti i Consiglieri di maggioranza e opposizione, devono avere consapevolezza di quello che si va ad approvare, che è stata riconvocata la Commissione consiliare permanente competente i cui lavori sono ritenuti essenziali e importanti ai fini dell' approfondimento del gruppo di lavoro, perché la commissione non è altro che un gruppo di lavoro che ha all'interno la sua rappresentanza di partiti, di maggioranza e minoranza, che, delegato dagli altri, approfondisce tutto quello che c'è da approfondire, anche chiamando i tecnici o eventualmente Assessori con la delega di riferimento.
Aggiunge che è arrivata un'osservazione sulla variante al PUG riguardante l'intervento di allargamento stradale Via Noci, nella quale un cittadino proprietario di un'area esprime la propria preoccupazione in particolar modo per l'impianto fotovoltaico sito su quest'area, dove si teme la possibile modifica all'impianto stesso o all'area circostante l'impianto stesso, dovuta all'allargamento della strada. Successivamente l'ufficio urbanistica risponde dicendo sostanzialmente che sulla base di apposito sopralluogo, nonché a seguito di consultazione del fascicolo progettuale, tanto dell'allargamento stradale previsto che dell'impianto fotovoltaico, è stato constatato che il progetto di allargamento della sezione stradale nel tratto contermine all'area su cui è sito l'impianto, particella ecc. ecc., non andrà a interessare l'impianto, che risulta recintato con pannelli di rete metallica a distanza dalla strada mediamente di circa tre metri e mezzo. Successivamente, arriva un'altra diffida, sempre dello stesso proprietario, scritta dall'avvocato di parte. C'è una differenza tra la prima comunicazione e la seconda, anche se sostanzialmente dicono la stessa cosa: nella prima, c'è una risposta generica ad una domanda generica, la seconda non è un sollecito della prima; nella seconda, l'avvocato entra nel merito della particella di interesse del suo cliente. Si è così pensato di coinvolgere la Città Metropolitana, protagonista di questo allargamento, per avere rassicurazioni in merito.

La Città Metropolitana è intervenuta, prima, facendosi rappresentare da un suo tecnico che ha raggiunto Turi di persona e poi scrivendo apposita nota nella quale si legge *"In relazione alle osservazioni formulate con nota trasmessa a mezzo pec al Comune di Turi ed a Noi inoltrata in data 24.11.2020 nonché alla successiva missiva dell'Avvocato… [omissis]… nello specifico, della tavola D.2.2. "Planimetria di Progetto su rilievo celeri metrico, si evince agevolmente che l'intervento ...[omissis]...in nessun modo risulterà interessata la predetta recinzione e/o impianti a servizio della centrale fotovoltaica atteso che sia dall'analisi dello stato dei luoghi, sia dagli accertamenti documentali, nessun sotto servizio o tubazione corre nella predetta fascia. Si precisa altresì che in nessun modo sarà interessata la cabina elettrica individuata con la p.lla 482, circostanza già confermata dall'elaborato D.8.2 elenco ditte. Sulla scorta di quanto su rappresentato, si concorda col parere già espresso dal vostro ufficio in data 16.11.2020, prot. 20412…"*. Ciò rassicura un po' tutti perché la Città Metropolitana, protagonista dell'allargamento della strada, sia per quanto riguarda il finanziamento sia per quanto riguarda la progettualità.
Conclude che per ulteriori chiarimenti si è reso disponibile l'arch. Del Rosso, Responsabile del Settore Urbanistica/Assetto del Territorio.

Si apre la discussione.

Per i diversi interventi succedutisi nel corso della discussione del punto all'ordine del giorno si fa espresso rinvio all'allegato Estratto del Resoconto verbale della seduta, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento, nonché all'intervento integrale scritto della Consigliera Zaccheo depositato agli atti dalla stessa Consigliera.

Terminata la discussione del punto il Sindaco passa alla votazione.

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Vista la proposta su estesa, parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

Sentita l'introduzione del punto all'o.d.g.;

Sentiti gli interventi dei Consiglieri Comunali;

Visti i pareri favorevoli espressi in ordine alla regolarità tecnica e contabile, espressi ai sensi e per gli effetti degli artt. 49, comma 1, e 147-*bis*, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e ss.mm.ii., allegati quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

Dato atto che il presente provvedimento, nella data del 23.12.2020, è stato licenziato dalla seconda Commissione consiliare permanente, competente in materia, con il seguente esito: n. 03 voti favorevoli e n. 2 astenuti, giusta verbale in atti;

Ritenuto di fare propria e approvare la proposta in atti condividendone il contenuto;

con **VOTAZIONE** espressa in forma palese per alzata di mano, dai 15 Consiglieri presenti, accertata e proclamata dal Presidente come segue:

| | |
|---|---|
| *Consiglieri Presenti* | N. 15 su 17 assegnati e in carica |
| *Consiglieri Votanti* | N. 11 |
| *Consiglieri Favorevoli* | N. 10 |
| *Consiglieri Contrari* | N. 1 (Cons. Zaccheo) |
| *Consiglieri Astenuti* | N. 4 (Conss.: Palmisano, Tundo, Spinelli e Susca) |

**D E L I B E R A**

**DI APPROVARE, come approva:**

la proposta come sopra esposta nella parte narrativa e dispositiva che si intende qui di seguito integralmente e materialmente trascritta, compresi le premesse e gli allegati, ad oggetto *"Intervento di allargamento stradale per*

*tratto Via Noci SP 191 "Turi alla S.P. 58. APPROVAZIONE della variante urbanistica al PUG del Comune di Turi, conferma dichiarazione di pubblica utilità con apposizione del vincolo preordinato all'esproprio".*

**INOLTRE**, in relazione all'urgenza di provvedere agli adempimenti consequenziali,

**CON SEPARATA VOTAZIONE**, espressa in forma palese, per alzata di mano, dai 15 Consiglieri presenti, accertata e proclamata dal Presidente come segue:

| | |
|---|---|
| *Consiglieri Presenti* | N. 15 su 17 assegnati e in carica |
| *Consiglieri Votanti* | N. 11 |
| *Consiglieri Favorevoli* | N. 10 |
| *Consiglieri Contrari* | N. 1 (Cons. Zaccheo) |
| *Consiglieri Astenuti* | N. 4 (Conss.: Palmisano, Tundo, Spinelli e Susca) |

**D E L I B E R A**

**DI DICHIARARE** la stessa immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che, letto e confermato, è sottoscritto come segue:

IL SINDACO — IL SEGRETARIO GENERALE

**F.to dott.ssa Ippolita Resta** — **F.to dott.ssa Maria Lucia Calabrese**

---

## ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'albo pretorio informatico di questo Comune sul sito istituzionale www.comune.turi.ba.it il **04/02/2021** e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

Turi, **04/02/2021**

L'ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO

F.to Anna Arrè

---

## CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Visti gli atti d'ufficio si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il **29/12/2020;**

☐ Per decorrenza del termine di giorni 10 (art. 134, comma 3^, D.Lgs. n. 267/2000).

☒ Per dichiarazione di immediata esecutività (art. 134, comma 4^, D.Lgs. n. 267/2000).

Turi, **04/02/2021** L'ISTRUTTORE AMMINISTRATIVO

F.to Anna Arrè

---

## CERTIFICATO DI COPIA CONFORME

La presente deliberazione è copia conforme all'originale, depositata presso l'Ufficio di Segreteria.

Turi, **04/02/2021** L'Istruttore Amministrativo

Anna Arrè